MODI
LAW ASSOCIATES

Ref. No. :

Date : 19 / 02 / 2022

To,

M/s. Dhan Infrastructure, a Partnership Firm

Ahmedabad.

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

NON-ENCUMBRANCE CERTIFICATE

Re.:- Property being Multipurpose use Non Agricultural land bearing Final Plot No. 67 (allotted in lieu of land bearing (1) Revenue Survey No. 1246/1 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-34-40, (2) Revenue Survey No. 1246/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-16-19 and (3) Revenue Survey No. 1244/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-33-38) admeasuring about : 5039 sq. mtrs. of Town Planning Scheme No. 84 (Vatva) situate, lying and being at Moje Vatva, Taluka Vatva, in the Registration District of Ahmedabad and Sub District of Ahmedabad-11 (Asalali) alongwith the projection of proposed scheme of Residential Row Houses and Commercial Shops named as **"MANTHAN GREENS"** in/upon the aforesaid land belonging to **M/s. Dhan Infrastructure**, a Partnership Firm, being the absolute Owner-Occupier.

(Hereinafter referred to as the said "Property")

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

I hereby certify that, I have investigated the titles of Property being Multipurpose use Non Agricultural land bearing Final Plot No. 67 (allotted in lieu of land bearing (1) Revenue Survey No. 1246/1 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-34-40, (2) Revenue Survey No. 1246/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-16-19 and (3) Revenue Survey No. 1244/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-33-38) admeasuring about : 5039 sq. mtrs. of Town Planning Scheme No. 84 (Vatva) situate, lying and being at Moje Vatva, Taluka Vatva, in the Registration District of Ahmedabad and Sub District of Ahmedabad-11 (Asalali) alongwith the projection of proposed scheme of Residential Row Houses and Commercial Shops named as **"MANTHAN GREENS"** in/upon the aforesaid land belonging to **M/s. Dhan Infrastructure**, a Partnership Firm, being the absolute Owner-Occupier and I hereby certify that, I have not received any objection till date from anybody against the public notice published by me in the daily newspaper "Gujarat Samachar", dtd.08.02.2019 in the name of Previous Owner, regarding the title clearance of the said property. And I also certify that I have taken Sub-Registry Search relating to the said property for the period of 30 years from 1991 to 2021 (2022 – running). I have searched the Records of Concerned Sub-Registrar offices for the said period. And while taking the searches I have not found any charges / lien or any dues of any Bank or any Government or Semi Government or any Financial Institutions. But as per information provided by the Property

(P.T.O.)

9B-10, 4th Floor, "100 Drive In Road",
Beside Rajvi Tower, Nr. Gurukul Temple,
Drive In Road, Memnagar, Ahmedabad-380052.
+91-79-40072828 | 9824103112
+91-79-40071928
maulikmodi_associates@yahoo.com
modilawfirm@gmail.com

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

Holder, One baseless Civil Suit No.1179/2021 is filed by one of the erstwhile land owner, namely : Hansaben D/o. Manibhai in the Court of Hon'ble City Civil Judge which is at present subjudice. Looking to the facts of suit we have observed that the suit is time barred but as it is in the sole discretion of Hon'ble City Civil Judge to decided, we have to mention in this Certificate that the Civil Suit No.1179/2021 filed by the aforesaid disputant is subjudice at present. Except the aforesaid Civil Suit, the said property is free from all kind of charges, encumbrances and dues.

DATED THIS 19th DAY OF FEBRUARY, 2022

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

Maulik D. Modi
Advocate
(Enrollment No. G / 997 / 2002)

Note : The Search of complete registration record is not available due to tearing of Book No. 2 of Registration Records of some years and the Search of registration record for some years is only available through Computerized Search Mode as per the prevailing government rules therefore due to the aforesaid reasons, no responsibility regarding accuracy of the said entire search of registration record is taken by me.

9B-10, 4th Floor, "100 Drive In Road",
Beside Rajvi Tower, Nr. Gurukul Temple,
Drive In Road, Memnagar, Ahmedabad-380052.
+91-79-40072828 | 9824103112
+91-79-40071928
maulikmodi_associates@yahoo.com
modilawfirm@gmail.com

CITY CIVIL AND SESSIONS COURT, AHMEDABAD

Case Details

Case Type	: CS CCC - CIVIL SUIT (CCC)
Filing Number	: 1152/2021 Filing Date: 23-09-2021
Registration Number	: 1179/2021 Registration Date: 04-10-2021
CNR Number	: GJAH02-021069-2021

Case Status

First Hearing Date	: 05th October 2021
Next Hearing Date	: 08th April 2022
Case Stage	: WRITTEN STATEMENT/REPLY
Court Number and Judge	: 61-VACANT COURT

Petitioner and Advocate

1) HANSABEN DAUGHTER OF MANIBHAI AND WIFE OF RAMESHBHAI
Advocate- R.J.SHAH

Respondent and Advocate

1) ARVINDKUMAR MANIBHAI
Advocate - V.V.CHAUDHARI

2) SUBHADRABEN ARVINDKUMAR

Advocate-V.V.CHAUDHARI
3) NIKITABEN DAUGHTER OF ARVINDKUMAR AND WIFE OF SNEHALKUMAR

Advocate-V.V.CHAUDHARI
4) JATINBHAI ARVINDKUMAR

Advocate-V.V.CHAUDHARI
5) BHAUMIKBHAI ARVINDKUMAR

Advocate-V.V.CHAUDHARI
6) DILIPKUMAR KANAIYALAL PATEL

Advocate-V.S.KHALAS
7) MANTHAN DILIPKUMAR PATEL

Advocate-V.S.KHALAS
8) HIRALBEN RAJESHBHAI

Advocate-V.S.KHALAS
9) NIRAV JAYANTIBHAI PATEL

Advocate-V.S.KHALAS
10) ANKIT GHANSHYAMBHAI VAGHELA

Advocate-V.S.KHALAS
11) ISHWARBHAI KHUSHALBHAI

12) KANUBHAI KHUSHALBHAI

13) RAKESHBHAI RAVJIBHAI

14) BHANUBEN ISHWARBHAI

15) REENABEN ISHWARBHAI

16) NISHABEN ISHWARBHAI

17) ANILBHAI ISHWARBHAI

18) CHETANBHAI ISHWARBHAI

19) NAVINBHAI KANUBHAI

Acts

Under Act(s)	Under Section(s)
CODE OF CIVIL PROCEDURE, 1908	2,

IA Status

IA Number	Party Name	Date of Filing	Next Date	IA Status
IA/1/2021 **Classification :** NOTICE OF MOTION	HANSABEN DAUGHTER OF MANIBHAI AND WIFE OF RAMESHBHAI ARVINDKUMAR MANIBHAI	04-10-2021	04-10-2021	Pending

Case History

Registration Number	Judge	Business on Date	Hearing Date	Purpose of Hearing
1179/2021	JUDGE, CITY CIVIL COURT		28-10-2021	HEARING
1179/2021	JUDGE, CITY CIVIL COURT		03-12-2021	HEARING
1179/2021	JUDGE, CITY CIVIL COURT		07-01-2022	HEARING
1179/2021	JUDGE, CITY CIVIL COURT		19-01-2022	HEARING
1179/2021	JUDGE, CITY CIVIL COURT		03-02-2022	HEARING
1179/2021	VACANT COURT		28-02-2022	WRITTEN STATEMENT/REPLY
1179/2021	VACANT COURT		07-03-2022	WRITTEN STATEMENT/REPLY
1179/2021	VACANT COURT		08-04-2022	WRITTEN STATEMENT/REPLY

Case Transfer Details within Establishment

Registration Number	Transfer Date	From Court Number and Judge	To Court Number and Judge
1179/2021	01-01-2022	28 - JUDGE, CITY CIVIL COURT	15 - JUDGE, CITY CIVIL COURT
1179/2021	03-02-2022	15 - JUDGE, CITY CIVIL COURT	61 - VACANT COURT

Justice S G Shah

(Former Judge, High Court of Gujarat)

LEGAL OPINION

Subject: - Legal opinion about rights of Land of Revenue Account No. 2676 of village Vatva of Vatva Taluka of Ahmedabad district bearing Revenue Survey Nos. 1246/1, 1246/2 and 1244/2 forming Final Plot No. 67 of T P No. 84 (Vatva) situated at Vatva with reference to claim by one Hansaben being daughter of Manibhai Vaghajibhai and wife of Rameshbhai by her Civil Suit No. 1179 of 2021 before the City Civil & Sessions Court of Ahmedabad at Ahmedabad, and RTS Appeal with an Application to Condone delay in filling such Appeal.

As requested by Shri Dilip Kanubhai Patel; resident of Ahmedabad being partner of Dhan Infrastructure, a partnership firm, having its office at "MANTHAN 25" (DHAN BUILDCON), Near Poojan Party Plot, Vatva-Ropda Road, Vatva, Ahmedabad and its partners; through their Advocate Shri Maulik D Modi; I have examined the titles of the above referred property.

Considering available record and from the information given to me and believing the same to be true, correct and trustworthy and also believing that the revenue records/ documents/copies/papers etc. furnished with the file are true and genuine, and also based upon the information given by Shri D K Patel, I form legal opinion as under: -

INDEX

I.	Preface:	2
II.	Basic details of Land, its alienation and dispute: -	2
(A)	Civil Suit by Hansaben:	3
(B)	RTS Appeal:	6
III.	Revenue History of Land as per Revenue Record:	7
IV.	Steps taken before sale transaction:	9
V.	Summary of Observations: -	10
VI.	Legal Position: -	11
(A)	Limitation -	11
(B)	Relinquishment of right by the plaintiff:	18
VII.	Legal Opinion: -	20
VIII.	Disclaimer: -	21

I. Preface:

1. The basic purpose of seeking this opinion is to ascertain legal position regarding rights of the property / land which is subject matter of the Civil Suit, so as to proceed further for development of such land.

II. Basic details of Land, its alienation and dispute: -

2. By registered sale deed no. 290/2021 dated 15/02/2021, following partners of Dhan Infrastructure, [herein after they are collectively referred as 'Purchaser'] have purchased the land; disclosing their undivided share in such land in percentage as disclosed in the sale deed; from its owners namely (1) Arvindkumar Manilal Patel, (2)

Subhadraben Arvindkumar Patel, (3) Nikitaben Arvindkumar Patel, (4) Jatinbhai Arvindkumar Patel and (5) Bhaumikbhai Arvindkumar Patel of Vatva [herein after they are collectively referred as 'Seller']

3. At the time of such sale transaction, the revenue record -village record in Form No. 7 & 12 discloses / shows the name of Seller as owner and occupant of the land under reference,

(A) Civil Suit by Hansaben:

4. Hansaben d/o Manibhai Patel and w/f Rameshbhai [here in after referred as 'Plaintiff'] has filed a Civil Suit No. 1179 of 2021 before the City Civil Court of Ahmedabad against above referred Seller and Purchaser as well as 9 other persons for

4.1. declaration that she is holding undivided 16.66 % share in the land under reference and therefore entitled to hold the same,

4.2. partition in meats and bound and to hand over her share as above.

4.3. decree to direct the defendants to hand over her share as above.

4.4. in default by the defendants to do so, appointment of court commissioner to hand over her share as above.

4.5. declaration that Sale deed referred herein above by seller in favour of purchaser as null and void so far as her share is concerned.

4.6. Permeant injunction to restrain defendants in suit from alienating or transferring the land under reference in any manner whatsoever viz: sale, mortgage, gift etc. or to create any new lien on it,

5. However in para (16) of the suit said plaintiff has confirmed that she does not claim any of the relief against defendant nos. 11 to 19 but they are joined as such being joint owner in some other lands and to avoid defence of non-joinder of necessary parties.

6. The sum and substance of the pleadings of the plaintiff for seeking above relief can be summarized as under, though it may not be correct and not admitted by the purchaser and seller herein:

   6.1. The land under reference is ancestral properties of the plaintiff and defendant nos. 1 to 5 (Seller) in the suit,

   6.2. The land under reference was owned by Vaghajibhai Jethabhai, who had two successors namely (1) Manibhai Vaghajibhai and (2) Khusalbhai Vaghajibhai. Amongst them Manibhai has five successors viz: (1.1) Surajben wd/o Manibhai, (1.2) Arvindbhai Manibhai, (1.3) Jayantibhai Manibhai, (1.4) Anandiben Manibhai, and (1.5) Hansaben Manibhai – the Plaintiff.

   6.3. Though there were mutation entry nos. 9882 and 9883 dated 16/02/1984 regarding succession and releasing rights of Anandiben Manibhai, Hansaben Manibhai and Surajben wd/o Manibhai --- the Plaintiff – it is contended by the plaintiff that such entries does not confirm the release of rights of the plaintiff, which can be done only by registered document, and such entry could not take away the rights of such person and accordingly the plaintiff has got her right in the property, However it is not the correct position of law,

   6.4. mutation entry no. 9886 dated 28/02/1984 partition between Arvindbhai, Jayantibhai and Khushalbhai was recorded thereby they becomes absolute owner of R S Nos. of their possession,

6.5. Jayantibhai Manilal (Manibhai) expired on 10/12/1985 without having any issue i.e., heirs of class I.

6.6. By mutation entry no. 10076 dated 20/01/1986 name of deceased Jayantibhai Manibhai was deleted from the record for the land under reference, such entry was certified on 28/04/1986, leaving only Arvindbhai as the owner of the land under reference.

6.7. Reference of mutation entry no. 17579 is irrelevant as it does not pertain to land under reference, but it seems that pleading is with reference to the facts of entry no. 17879 by which Arvindbhai Manilal- defendant no. 1 has added the names of his family members in the record of rights.

7. Based upon above factual details, which does not prove anything in favour of the plaintiff, the plaintiff has pleaded as under to get the reliefs referred herein above; however, none of the pleading is sufficient to get such reliefs. The allegations / pleadings to get relief may be summarized as under:

7.1. Plaintiff has got undivided share in the properties of Manibhai Vaghajibhai,

7.2. Plaintiff has from time to time demanded her share but defendant no. 1 has failed to do so, however there is no evidence to that effect

7.3. Plaintiff has taken out the record and come to know that land under reference has been sold to defendant nos. 6 to 10 by registered sale deed no. 290 dated 15/02/2021,

7.4. Plaintiff has demanded her share by notice dated 06/08/2021 but defendants have failed to do so.

8. The sum and substance of the Plaintiffs claim is to the effect that even if she has relinquished her share from ancestor's property as legal heir of her father, when her brother died without any issue and intestate, she is entitled to her share as successor of deceased brother. When plaintiff had already relinquished her right from ancestor's property, even for shake of argument if she is entitled to her share as successor of deceased brother, in the present case, she remained silent till August 2021 after the death of her brother in December 1985 and even after Revenue Entry No. 10076 dated 20/01/1986 in Village Record No. 6. Thus, she has come forward only after 35-36 years and that too only because the price of land has increased and when Seller has decided to sale the property. However, she has not even registered her protest in response the public notice and file the suit only with the view to grab money from Seller and Purchaser, and therefore she has no right to claim share in suit property.

9. Based upon above facts and pleading suit is filed declaring that cause of action arises on 15/02/2021 and 06/08/2021, but without disclosing the period of limitation for such suit and without making the statement that whether and how the suit is within limitation when mutation entries under challenged are dated 16/02/1984, 17/05/1984 and 20/02/1986, i.e., the legal proceedings are initiated after 35 years.

(B) RTS Appeal:

10. Based upon the same facts and pleadings, in August 2021, the plaintiff has also preferred one RTS Appeal before the Prant Officer and deputy Collector (East) of Ahmedababd city, challenging the

mutation entry nos. 10076 dated 20/01/1986 and entry no. 21706 dated 25/02/2021. Though there is attempt to plead that appeal is within time, knowing fully well that one entry under challenge being entry no. 10076 is dated 20/01/1986, and thereby there is inordinate delay of more than 35 years, an application for condonation of delay is also preferred but without disclosing such total delay and without disclosing any reasonable and sufficient ground to condone the delay.

III. Revenue History of Land as per Revenue Record:

11. The land under reference was owned by Arvind Manibhai since decades and more particularly by mutation entry no. 9883 dated 16/02/1984, which was certified on 21/03/1984. Such entry confirms that notices were given - issued for such mutation,

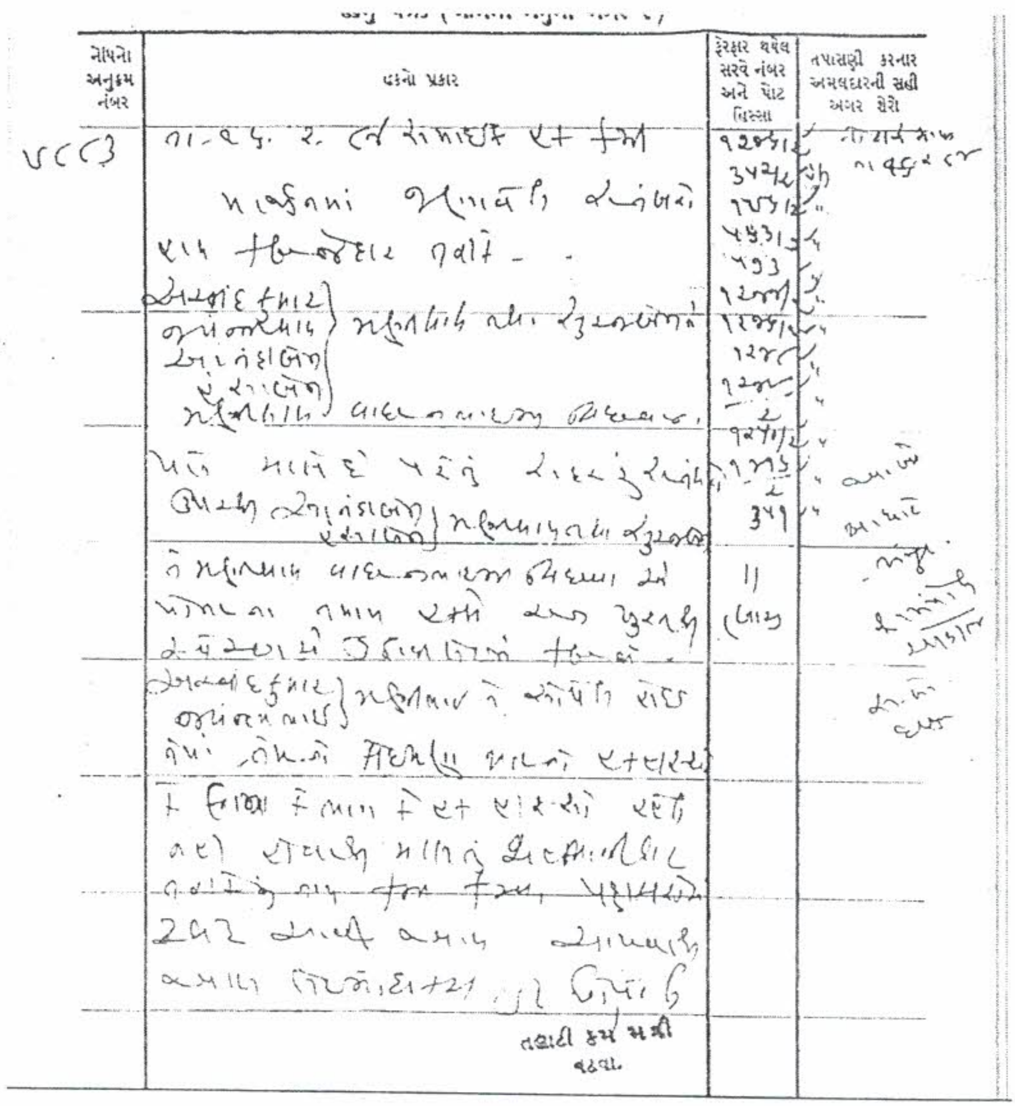
12. At present land is hold and owned by M/s Dhan Infrastructure through its partners being defendant nos. 6 to 10, who have purchased the land from Arvindbhai Manibhai through registered sale deed, against due consideration and after following due process i.e., public notice etc., Mutation entry no. 21706 dated 25/02/2021 [certified on 06/04/2021] and entry no. 22228 dated 06/01/2022 [certified on 16/02/2022] confirms such position.

13. The land has been converted from agricultural land to non-agricultural use by entry dated 21735 dated 18/03/2021 [certified on 20/04/2021]

14. By mutation entry no. 9883 dated 16/02/1984 rights of the plaintiff as well as her mother Surajben and sister Anandiben had already relinquished their rights in favour of Arvindbhai and Jayantibhai on

their own and by free consent and given statement before the Talati cum Mantri to that effect. Therefore, such entry was certified by the competent authority. The original entry reads as under:

Original scan entry as available on
https://anyror.gujarat.gov.in/Information_pages/Info6OldDetail.aspx:



Which reads as under:

નોંધનો અનુક્રમ નંબર	હક્ક નો પ્રકાર	ફેરફાર થયેલ સર્વે નંબર અને પોટ હિસ્સા	તપાસ કરનાર અમલદાર ની સહી અગર શેરો.
૯૮૮૩	તારીખ ૧૬.૨.૮૪ સમાઇક હક્ક કમી માર્જીનમાં જણાવેલ સર્વે નંબરો હાલ કબજેદાર તરીકે અરવિંદકુમાર મણિલાલ, જયંતીલાલ મણીલાલ, આનંદીબેન મણિલાલ, હંસાબેન મણિલાલ તથા સુરજબેન તે મણિલાલ વાઘજીભાઈની વિધવાના ખાતે ચાલે છે પરંતુ સદર સર્વે નંબર ઉપરથી આનંદીબેન મણીલાલ, હંસાબેન મણીલાલ તથા સુરજબેન તે મણિલાલ વાઘજીભાઈની વિધવા એ પોતાના તમામ હક્કો રાજીખુશીથી ઉઠાવી લઈને કબજો અરવિંદકુમાર મણીલાલ અને જયંતીભાઈ મણીલાલ ને સોપેલ હોઈ તથા તેમનો કોઈ પણ જાતનો હક્ક હિસ્સો કે લાગ કે ભાગ કે હક્ક હિસ્સો રહેલ નહીં હોવાથી ચાલતું સહભાગીદારી તરીકેનું નામ કમી કરવા પક્ષકારોએ રૂબરૂ આવી જવાબ આપવાથી જવાબ લઈ નોંધ કરી. તલાટી કમ મંત્રી વટવા	૧૨૪૬/૨ ૩૫૨/૨ ૧૯૬/૨ ૫૬૩/૭ ૫૭૩ ૧૨૪૪/૧ ૧૨૪૬/૧ ૧૨૪૮ ૧૨૪૯/૨ ૧૨૫૦/૨ ૧૪૧૬/૨ ૩૨૫/૨ ૩૫૧	નોટીસ આપી તા. ૧૬.૨.૮૪ જવાબ આધારે મંજૂર ૨૧/૬/૮૪

IV. Steps taken before sale transaction:

15. The record shows that before entering in to sale transaction, the seller and purchaser had inquired about the claim of any party in such land under reference by a public notice dated 03/07/2020 in daily newspaper Gujarat Samachar. Thereupon Advocate Shri Maulik D Modi has after investigating the revenue record for last 30 years and when no objection was received from any one including present plaintiff pursuant public notice dated 03/07/2020

issued Title report and Tile Clearance Certificate on 15/02/2021, disclosing all details both factual and what transpires from revenue record.

V. Summary of Observations: -

16. Based on what is stated here in above, my observations/findings are as under: -

a) That Arvindbhai Manibhai & others i.e., the seller is having all the rights and title over the land under reference to sale it; when plaintiff and other sisters as well as mother of Arvindbhai has already relinquished their rights in favour of Arvindbhai and Jayantibhai as back as on 16/02/1984 i.e., before 36 years;

b) Therefore, all the rights are vested in favour of Arvindbhai for the entire property when Jayantibhai died intestate and without any issue, in the year 1985 and by mutation entry no. 10076 dated 20/01/1986 when name of Jayantibhai was deleted, thereby Arvindbhai becomes sole and independent owner

c) Mutation entries to that effect are entered and certified before more than 35 years,

d) Arvindbhai joined his wife Subhadraben and their Children namely Jatinbhai, Bhaumikbhai and Nikitaben as coparceners of the land under reference.

e) Arvindbhai & others as seller sold and conveyed said land of Final Plot to Dilip Kanubhai Patel & Others being Purchaser on 16/02/2021 by Sale deed which is Registered at Serial No. 290 on 16/02/2021.

f) The purchaser Dilipbhai Patel and his co-owners have formed the partnership firm and brought the land in to the firm as capital, for development of the land, obtained N/A permission and would like to develop the land

g) Plaintiff has preferred a suit and RTS Appeal at this juncture i.e., after 35 years, which are absolutely time barred and not maintainable at this juncture.

VI. Legal Position: -

(A) Limitation -

17. If the property was jointly owned among the brothers & sisters i.e., legal heirs, and the requisite consents were not obtained, then, as per the Limitation Act 1963, the statutory period of limitation allowed for possession of immovable property or any interest therein is 12 years. Whereas in the present case requisite consent by way of statement relinquishment was declared by the plaintiff herself before the competent authority at the time of revenue entry no, 9883 on 16/02/1984, i.e., before 36 years

18. The law provides for the difference between a possessory title and a proprietary title. Article 65 to Schedule I of the Limitation Act, 1963 prescribes a timeline of 12 years, within which an aggrieved person may file a suit for recovery of possession of immovable property or any interest therein based on proprietary title. After an uninterrupted 12 years of possession, the person is said to be perfected his title over the property by way of adverse possession provided he proves that his possession is peaceful, open and continuous. The limitation Act further says that in case no suit is filed

within the timeline of 12 years as provided under Article 65, the person extinguishes his right to file a suit for recovery of possession. The practical effect is the extinction of the title of the owner in favour of the party in possession and this right is an absolute interest.

19. Section 5 of the Specific Relief Act, 1963 read with Section 27 read with Article 65 of the Indian Limitation Act, 1963 accords extinguishment of right to property. At the determination of the period limited - a right for 12 years to recover the land - to any person for instituting a suit for possession of any property, his right to such property shall be extinguished. Thus, according to Article 65 limitation for possession of immovable property or any interest therein based on title, the limitation is Twelve - 12 years from the date when the possession of the defendant becomes averse to the plaintiff. In case of uninterrupted enjoyment of land for 12 years, the right to file suit against possession will extinguish. This principle has been well settled by the Privy Council as back as in 1867 in case titled Gunga Govind Mundal and others v. The collector of the Twenty-Four Pergunnahs and others reported in 11 M.I.A. 212, which is not only followed but the same principal is reiterated by Hon'ble Supreme Court of India and High Courts in several decisions. Few of them, referred hereunder, would make the picture clear.

20. Hon'ble the Supreme Court of India in Civil Appeal No. 3110 of 2012 between Bapusaheb Chimasaheb Naik-Nimbalkar (dead through L.Rs.) and Ors. Vs. Mahesh Vijaysinha Rajebhosale and Ors., decided on 25.04.2017 categorically observed that even if there is absolute right over the property, the starting point of

limitation for computation of 12 years would be the date of start of adverse possession, though decision in the cited case is in favour of the plaintiff, based upon the factual details.

21. However, based upon facts, the decision by Hon'ble the Supreme Court of India in the case of Jagat Ram v. Varinder Prakash, reported at MANU/SC/8044/2006 = (2006) 4 SCC 482, is clearer where in it is specifically held in para 6 as under:

> "6. In our view, the High Court was right in holding that the suit was barred by, limitation. Article 65 of the Limitation Act, 1963 prescribes the period of limitation for possession of immovable property or any interest based on title where the suit is by a Hindu or Muslim entitled to possession of immovable property on the death of a Hindu or Muslim female. Article 65(b) in express terms provides that "the possession of the Defendant shall be deemed to become adverse only when the female dies". The limitation prescribed is 12 years beginning from the date when the possession of the Defendant becomes adverse to the Plaintiff. Learned Counsel submitted that in view of Article 65 of the Limitation Act, 1963 the suit had to be filed within 12 years from the date on which the possession of the Defendant became adverse and, therefore, it was immaterial as to when the Hindu female died. It is not possible to sustain the contention because the Article itself provides that the possession of the Defendant shall be deemed to become adverse only when the female dies. Thus, there is no scope for the argument that limitation does not run from the date on which the Hindu female died and that it would start running from some other

date. In our view, the High Court has rightly held that the suit should have been filed by the Plaintiff within 12 years of the death of the Hindu female, namely Smt. Kirpi, and the same having not been filed within 12 years was barred by limitation. x x x."

22. Thus, as per the Limitation Act, if no suit is filed within the 12-year period specified in Article 65, the person's right to file a suit for possession is forfeited. The practical effect is the extinction of the owner's title in favour of the party in possession, who now has an absolute interest in the property.

23. In the present case possession is adverse to the plaintiff immediately on the death of Jayantibhai i.e., on 10/12/1985 and title was also changed on by mutation entry no. 10076 dated 20/01/1986. Thus possession is adverse to the plaintiff for more than 36 years and title for more than 35 years and thereby suit is hopelessly time bared and there is no explanation in the plaint about the limitation nor even provision to condone such inordinate delay of 35 years.

24. In the case of Kalpeshbhai Natwarlal Patel v. State of Gujarat & anr. reported in 2009 (3) GLH 372 while dealing with the provisions of Section 5 of the Limitation Act, in Para-12 and 13 the High Court of Gujarat has observed as under:

"12 The law is well settled that in case where a statutory time limit is prescribed for initiating remedial action, the aggrieved person is bound by the said time schedule and in the event the remedy is invoked beyond the statutory period of limitation, the Authority cannot entertain the proceeding on merits before first recording a decision as to whether the

delay which has occasioned in instituting the proceeding has been explained or not."

25. Plaintiff having not raised that challenge within prescribed period of limitation the law assumes that the cause was abandoned by the aggrieved person. The Law of Limitation is very clear that once a cause has been abandoned the aggrieved person has to be put to strict proof for explaining the delay in question as consequential rights in favour of the other side would come into existence by then, i.e., at the end of the period of limitation.

26. Even when the right of a person to take recourse to appropriate remedy in relation to his legal grievance is not denied, such a recourse could only be in accordance with law and not at the sweet will of the suitor. Ergo, an action seeking relief by way of legal proceedings has to be taken up either within the limitation prescribed by law or, in case there is no prescribed period of limitation, within a reasonable time after the right to sue has accrued, beyond which, the settled status and position of the parties and their rights cannot be disturbed. Even in the extraordinary writ jurisdiction, where no limitation is prescribed as such, the factors related with delay and laches carry their own relevance and cannot be ignored.

27. In the case of Hansaben W/o. Bhagwanbhai Ratnabhai and Legal Guardian & Ors. v. State of Gujarat & Ors. reported in 2009 (3) GLH 271, while dealing with the provisions of Sections 3 and 5 of the Limitation Act, 1963 and regarding the effect of the alleged nullity of an order, High Court of Gujarat has observed in Para-18 that even if an order is void, it is a nullity and that can be challenged at any point of time, but challenge to such order must be made

within period of limitation where it is prescribed and where no such period is prescribed, challenge should be within reasonable time. It was further observed that by no stretch of imagination, period of 19 years can be said to be reasonable period.

28. There are several decisions on the subject by Hon'ble the Supreme Court of India and other High Courts. Listing of all those cases is not material but few of them by High Court of Gujarat are as under:

28.1. Judgment dated 25/10/2021 in Civil Revision Application No. 87 Of 2019 between Khimji Mavji Kunvarji Varsani vs Harji Mavji Kunvarji Ramji.

28.2. Becharbhai Zaverbhai Patel Vs. Jashbhai Shivabhai Patel reported in (2013) 1 GLR 398

28.3. Kanjibhai Bhagwanjibhai Patel Vs. Nanduben Shamjibhai Sorathiya Through P.O.A., Dharmesh P. Trivedi reported in (2013) 1 GLR 51

28.4. Order dated 01.10.2021 passed in Civil Revision Application No.122 of 2016 in the case of Patel Dhanjibhai Ambaram Vs. Navindchandra Vrajlal Ved and Ors.

28.5. Order dated 20.10.2021 passed in Civil Revision Application No.503 of 2019 in the case of Keshavbhai Gandabhai Vs. Urmilaben D/o.Vallabhbhai Nathubhai and W/o. Navinbhai Chimkabhai Patel

29. It is affirmed by Hon'ble the Supreme Court of India in the case of Karewwa and Ors. vs Hussensab Khansaheb Wajantri and Ors., decided on 1 March, 2001 and reported in AIR 2002 SC 504 =

(2002) 10 SCC 315 under law the presumption is that the entry in the revenue record is correct, unless it is proved that entry in the revenue record is Incorrect. It was held that an entry in revenue record creates the presumptive value. In fact such decision is in confirmation of statutory provision viz: Section 135J of The Bombay Land Revenue Code, 1879 (Gujarat 5 of 1879), which reads thus;

> **135J. Presumption of correctness of entries in record of rights and register of mutations. –**
>
> An entry in the record of rights, and a certified entry in the register of mutations shall be presumed to be true until the contrary is proved or a new entry is lawfully substituted therefor.

30. If entry is certified without any objection and without any challenge for more than 3 years even after it is certified by competent authority under the Code, there would be hardly any ground for its rebuttal and thus it becomes final.

31. In Dr. Mahesh Chand Sharma vs. Smt. Raj Kumari Sharma and others (AIR 1996 SC 869), the Hon'ble Supreme Court has held that "possessed" in Section 14 of the Hindu Succession Act, 1956 means right to possess and not actual physical possession. These principal is based upon and applicable to rightful owner also whose name is shown as such in revenue record.

32. In a decision given by Hon'ble the Supreme Court in Vishwa Vijay Bharati vs. Fakhrul Hassan and others, (1976) 3 SCC, it has been held that as per Section 35 of the Evidence Act, 1872, a presumption

of truth is attached to the entries made in the revenue record and the Courts should not embark upn an appellate inquiry into their correctness. In para nos. 14 and 15 of the judgment, it has been observed as under: -

> "14. It is true that the entries in the revenue record ought, generally, to be accepted at their face value and courts should not embark upon an appellate inquiry into their correctness."

33. In Vaghela Raghuvirsinh vs Pratapba wd/o Adesinh Dalalbha, Gujarat High Court on 21 February, 2013 in Special Leave to Appeal(C) No(s). 25419/2013 that the entries in the revenue record ought, generally, to be accepted at their face value and courts should not embark upon an appellate inquiry into their correctness.

(B) Relinquishment of right by the plaintiff:

34. Hon'ble then Supreme Court of India has on 27 January 2022 in Civil Appeal No. 2564 OF 2012 between K. Arumuga Velaiah vs Pr. Ramasamy and another observed and held that the family arrangements may be even oral in which case no registration is necessary. It is further held that it is well settled that registration would be necessary only if the terms of the family arrangement are reduced into writing. Here also, a distinction should be made between a document containing the terms and recitals of a family arrangement made under the document and a mere memorandum prepared after the family arrangement had already been made either for the purpose of the record or for information of the Court for making necessary mutation. In such a case the memorandum

itself does not create or extinguish any rights in immoveable properties and therefore does not fall within the mischief of Section 17 of the Registration Act and is, therefore, not compulsorily registrable. Thus, the members who may be parties to the family arrangement must have some antecedent title, claim or interest even a possible claim in the property which is acknowledged by the parties to the settlement. Even if one of the parties to the settlement has no title but under the arrangement the other party relinquishes all its claims or titles in favour of such a person and acknowledges him to be the sole owner, then the antecedent title must be assumed and the family arrangement will be upheld, and the Courts will find no difficulty in giving assent to the same. A family arrangement can be made orally. If made orally, there being no document, no question of registration arises. If the terms were not "reduced to the form of a document", registration was not necessary (even though the value is Rs. 100 or upwards). Reliance was placed on the decision between Kale and Ors. v. Deputy Director of consolidation, reported in [1976] 3 SCC 119.

35. In Ravinder Kaur Grewal and Ors. v. Manjit Kaur and Ors., [2020] 9 SCC 706 the Supreme Court held that when a family settlement arrived at between the parties has been acted upon then it is not open to resile from the same and the parties are estopped from contending to the contrary.

36. In Ripudaman Singh v. Tikka Maheshwar Chand, [2021] 7 SCC 446 the Supreme Court held that a compromise recognising a pre-existing right in a property amongst heirs does not require registration.

37. In the present case even if the plaintiff has any right, she has not claimed it for last 36 years and\thus her right has been extinguished as per legal position. Whereas factually also when she has relinquished her rights long back before 35 years, she has no case at all. But it seems that now a days when price of the land has gone high, she has initiated legal proceedings only with a view to get monetary benefit by misusing the drawbacks of system.

VII. Legal Opinion: -

38. In my opinion, said land can be legally sold, developed or mortgaged for raising loan as there is no restriction what so ever by any order of any competent authority or Court. In my opinion legal right, title and interest of Purchaser and Dhan Infrastructure are clear and marketable and, in my opinion, Dhan Infrastructure can deal with the land in question in any manner they want including developing the same, but subject to following conditions: -

(a) Fulfilment of terms and conditions laid down in N.A. Use permission.

(b) Provisions of The Town Planning and Urban Development Act and use as per plans of construction being sanctioned by AUDA and provisions of Draft Town Planning Scheme,

(c) Outcome / Result of Pending Litigations Civil as discussed hereinabove & revenue proceedings, if any pending.

(d) It would be necessary for the seller and purchaser to file proper objection/reply in civil and revenue litigation to safeguard their rights.

VIII. Disclaimer: -

39. However, the present Opinion only reflects my legal opinion which is based on the facts and documents provided to me. No search has been effectuated by me, and the Opinion must not be construed as a 'Title Report' for any purposes whatsoever. The Opinion may change based on change in circumstances or any change in the facts narrated hereinabove. The Opinion is limited to the issue on which I have opined and must not be construed as opining on legality or otherwise of any transaction.

(Justice S. G. Shah)
Former Judge of
High Court of Gujarat

NOTARY
ATUL K. PATEL
THROUGHT OUT
AHMEDABAD-CITY
EAST, WEST
& DASCROI TALUKA
REG. NO. NTR/584/05
VALID UP TO
11-08-2025
GOVT. OF GUJARAT (INDIA)

અમદાવાદના મેં. સીટી સીવીલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં

દી.મું.નં.૧૧૭૯/૨૦૨૧

વાદી :- હંસાબેન તે મણીભાઈની દીકરી અને રમેશભાઈની પત્નિ

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદીઓ :- અરવિંદકુમાર મણીલાલ વિગેરે

બાબતઃ-પ્રતિવાદી નં. ૬ થી ૧૦ તરફે વાદીની દાવાઅરજી તથા મનાઈઅરજી વિરૂદ્ધ લેખીત જવાબ.

અમો પ્રતિવાદી નં. ૬ થી ૧૦ વાદીની દાવાઅરજી તથા મનાઈઅરજી વિરૂદ્ધ આ લેખીત જવાબ આપીએ છીએ કે :-

૧. વાદીનો દાવો અને મનાઈઅરજી ખરા અને કાયદેસરના નથી. વાદીને આ કે આવા પ્રકારનો દાવો કે મનાઈઅરજી અમો પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ સામે કરવાનો કોઈ કાયદેસરનો હક્ક કે અધિકાર નથી કે દાવો કે મનાઈ અરજી અમો પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ સામે કરવાનું કોઈ કાયદેસરનું કારણ ઉત્તપન્ન થયેલ નથી અને ખોટા કારણો જણાવી દાવો અને મનાઈઅરજી કરેલ છે.

૨. વાદીના દાવાને વેવર, એક્વીયનસના સિદ્ધાંતોનો બાધ નડતો હોઈ વાદીનો દાવો તથા મનાઈઅરજી રદ્દ થવાને પાત્ર છે.

૩. વાદીના દાવા તથા મનાઈઅરજીને ટ્રાન્સફર ઓફ પ્રોપર્ટી એક્ટ, ગુજરાત લેન્ડ રેવન્યુ કોડ અને સ્પેશીફીક રીલીફ એક્ટ, સી.પી.સીના ઓર્ડર-૭ રૂલ-૬ તેમજ હિન્દુ લો ની જોગવાઈઓનો બાધ નડતો હોઈ અને તેની વિરૂધ્ધનો હોઈ વાદીનો દાવો તથા મનાઈઅરજી તે કારણસરો રદ્દ થવાને પાત્ર છે.

૪. વાદીના દાવાની તથા મનાઈઅરજીની તમામ હકીકતો નામદાર કોર્ટને ગેરમાર્ગે દોરનારી, ખોટી, ઉપજાવી કાઢેલી તેમજ સત્ય હકીકતો છુપાવી અસત્ય હકીકતો

...UKA ...05 ...-02-2025 GUJARAT (INDIA)

વાળી હોવાથી તેમજ વાદીએ દાવો તથા મનાઈઅરજી માલાફાઈડ ઈન્ટેન્શનથી દાખલ કરેલ હોવાથી પણ વાદીનો દાવો તથા મનાઈઅરજી રદ્દ થવાને પાત્ર છે.

૫. અમો પ્રતીવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે વાદીઓ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલ દાવો લીમીટેશન એક્ટની જોગવાઈઓ વિરૂધ્ધ છે અને દાવો સમયમર્યાદા બહારનો છે. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે રેવન્યુ રેકર્ડમાં પડેલ ફેરફાર નોંધ નંબર ૯૮૮૩ તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ ના રોજ પડેલ અને આ કામના વાદી તથા આનંદીબેન મણીભાઈ તથા સુરજબેન મણીભાઈની વિધવા પત્નીના નામો સદરહુ જમીનોના રેવન્યુ રેકર્ડમાંથી દુર થયેલા હતા. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે વાદી દ્વારા તા.૧૬.૦૨.૧૯૮૪ થી આજદીન સુધી તે નોંધ સામે ક્યારેય કોઇ પણ પ્રકારનો વાંધો લીધેલ નથી કે તેમના પોષાતા હક્કો માટે કોઈ હક્ક દાવો કરેલ નથી અને વાદીએ તેમના હકકો મેળવવા દાવો કરવો જોઇએ, જે વાદીએ કરેલ નથી અને સદર દાવો જાન્યુઆરી-૨૦૨૧માં ૩૬-વર્ષના સમયગાળા બાદ કરેલ હોઈ વાદીનો દાવો સમયમર્યાદા બહારનો છે.

૬. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે વાદી દ્વારા કાયદાનો દુરઉપયોગ પોતાના અંગત સ્વાર્થ માટે પ્રતિવાદીઓ પાસેથી પૈસા પડાવવા કરેલ છે અને તે માટે વાદી કાયદાનો કે નામદાર કોર્ટનો ઉપયોગ કરી શકે નહી. સદર દાવો નામદાર કોર્ટ પાસેથી છેતરપીડી હુકમ મેળવવા જાણી જોઇને કરવામાં આવેલ છે. વાદી દ્વારા દાવાઅરજીમાં હકીકતો છુપાવેલ છે, વાદી દ્વારા સી.પી.સી.ના ઓર્ડર-૭ રૂલ-૬ ની જોગવાઇ મુજબ કોઇ હકીકતો જણાવેલ નથી કે વાદી દ્વારા ખુલાસો કરેલ નથી અને જ્યારે માત્ર કાયદાનો પ્રશ્ન હોય ત્યારે દાવો રદ્દ થવાને પાત્ર છે. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે વાદી દ્વારા દાખલ કરેલ દાવો એબ્યુસ ઓફ પ્રોસેસ ઓફ લો છે, અને બોગસ લીટીગેશન છે અને નામદાર કોર્ટનો કિંમતી સમય બગાડવા માટે જ આ દાવો કરવામાં આવેલ છે. વાદી દ્વારા સદર દાવો

ITY
LUKA
584/05
TO
2025
JARAT (INDIA)

સમય મર્યાદામાં લાવવા માટે ખોટી અને વેગ હકીકતો નામદાર કોર્ટમાં દાવામાં જણાવેલ છે. અમો પ્રતિવાદી જણાવીએ છીએ કે, વાદી દ્વારા મજકુર દાવામાં ફક્ત સર્વે નં.૧૨૪૬/૧, ૧૨૪૬/૨ અને ૧૨૪૪/૨ માટે દાદ માંગેલ છે. તેમજ વાદી દ્વારા સને-૧૯૮૪માં તેમના દ્વારા દાવાવાળી મિલકતો અંગે હક્ક જતો કરેલ જેની રેવન્યુ એન્ટ્રી નં.૯૮૮૩ તા.૧૬.૦૨.૧૯૮૪ ના રોજ પડેલ છે તે અંગે કોઇ તકરાર કે હુકમ આ દાવામાં માંગેલ નથી પરંતુ વાદી દ્વારા તા.૨૦.૦૧.૧૯૮૬ ના રોજ જે રેવન્યુ એન્ટ્રી નં.૧૦૦૭૬ પડેલ છે તે અંગે જ તકરાર લીધેલ છે અને જે અંગે દાદ માંગેલ છે તેમજ તેએન્ટ્રી અંગે રેવન્યુ રાહે પણ ડીલે સાથે અપીલ દાખલ કરેલ છે. આમ વાદી દ્વારા તેમના પિતાની મિલકતમાંથી કોઇ હકક કે હીસ્સો માંગેલ નથી તે સંજોગોમાં વાદી દ્વારા સને-૧૯૮૪ ની સાલમાં રેવન્યુ એન્ટ્રી નં.૯૮૮૩ જે પડેલ છે તે વાદીને કબુલ મંજુર છે ને કાયદાની દ્રષ્ટિએ ફાઇનલ ગણાય પરંતુ વાદી દ્વારા આ દાવામાં સર્વે નં.૧૨૪૬/૧, ૧૨૪૬/૨ અને ૧૨૪૪/૨ અંગે દાદ માંગેલ છે અને પોતાનો હીસ્સો અલગ કરી આપવા અંગે પાર્ટીશનની દાદ માંગેલ છે, પરંતુ વાદી દ્વારા ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે સને- ૧૯૮૪ માં જ્યારે મણીભાઇ ગુજરી ગયા બાદ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રી નં.૯૮૮૩ પડેલ છે અને જે મુજબ વાદીએ પોતાનો હકક જતો કરેલ છે તેવીજ રીતે શ્રીજયંતીભાઇ કે જેઓ તા.૧૦.૧૨.૧૯૮૫ ના રોજ ગુજરી ગયા બાદ રેવન્યુ એન્ટ્રી નં.૧૦૦૭૬ તા.૨૦.૦૧.૧૯૮૬ ના રોજ પડેલ છે અને જે મુજબ આ કામના વાદીએ પોતાનો હકક જતો કરેલ છે. વધુમાં ઉપર જણાવ્યા મુજબ આ કામના વાદીએ સને-૧૯૮૪માં પડેલ એન્ટ્રી નં.૯૮૮૩ અંગે કોઇ દાદ માંગેલ નથી કે રેવન્યુ રાહે પણ કોઇ પગલાં લઇને તે એન્ટ્રી ચેલેન્જ કરેલ નથી. તે સિવાય આ કામના વાદીએ સને-૧૯૮૫ માં શ્રીજયંતીભાઇ ગુજરી જવાથી રેવન્યુ એન્ટ્રી નં.૧૦૦૭૬ પડેલ છે તે આ દાવામાં લગભગ ૩૫ વર્ષના સમય ગાળાબાદ ચેલેન્જ કરીને સ્વ.જયંતીભાઇ ના વારસદાર તરીકે

GUJARAT (INDIA)

પોતાનો ભાગ માંગેલ છે. જે સમયમર્યાદાના કાયદાની જોગવાઇ મુજબ તદ્દન સમય મર્યાદાની બહાર છે, એટલું જ નહી પરંતુ આ જવાબમાં જણાવ્યા મુજબ સને-૨૦૦૯ ની સાલમાં શ્રી અરવીદભાઇ દ્વારા સર્વે નં. ૫૬૩/૭ ની જમીનનો રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ કરવામાં આવેલ ત્યારે વાદી દ્વારા એક કબુલાત નો લેખ તા.૧૩.૦૮.૨૦૦૯ ના રોજ કરી આપેલ અને જે લેખમાં સને ૧૯૮૪માં રેવન્યુ એન્ટ્રી નં.૯૮૮૩ તથા સને ૧૯૮૫માં રેવન્યુ એન્ટ્રી નં.૧૦૦૭૬ નો સપષ્ટ ઉલ્લેખ કરેલ છે. આમ વાદીને બંને રેવન્યુ એન્ટ્રી અંગે માહીતી હતી અને છે તેમ છતાં વાદી દ્વારા કોઇ કલેઇમ કરવામાં આવેલ નથી.

૭. અમો પ્રતિવાદીઓ વધુમાં જણાવીએ છીએ કે, આ કામના વાદીએ દાવાવાળી મિલ્કત એટલે કે સર્વે નં.૧૨૪૬/૧,૧૨૪૬/૨ અને ૧૨૪૪/૨ ને એચ.યુ.એફ. ની મિલ્કત તરીકે જણાવેલ છે જે તદ્દન ખોટી રજુઆત છે અને જે અંગે દાવાવાળી મિલ્કત કેવી રીતે, ક્યારે અને કોણે લીધેલ છે તે વિગતવાર જણાવેલ છે અને તે જોતા દાવાવાળી મિલકત શ્રીમણીભાઇ તથા શ્રીખુશાલભાઇની સ્વતંત્ર માલીકી કબજાવાળી મિલકત છે તે સ્પષ્ટ થાય છે. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે સર્વે નં.૧૨૪૬/૧ વાળી મીલકત ગુજરનાર ખુશાલભાઇ વાઘજીભાઈની માલીકીની આવેલ. ગુજરનાર ખુશાલભાઈએ સદર જમીનમાં તેમના ભાઈ મણીભાઇ વાઘજીભાઇનું નામ સહભાગીદાર તરીકે દાખલ કરાવેલ અને જેની ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં નોંધ નંબર ૪૯૦૧ થી તા.૧૨-૦૫-૧૯૫૯ નારોજ પાડવામાં આવેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે મણીભાઇ વાઘજીભાઇનું તા.૧૯-૦૧-૧૯૮૪ નારોજ અવસાન થતા તેમના વારસદારોના નામ દાવાવાળી મીલકતના રેવન્યુ રેકર્ડમાં ફેરફાર નોંધ નંબર - ૯૮૮૨ ની તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ ના રોજ પાડવામાં આવેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે ગુ. મણીભાઇ વાઘજીભાઇના વારસદારો પૈકી આનંદીબેન મણીભાઇ (પુત્રી) હંસાબેન મણીભાઇ (પુત્રી) તથા સુરજબેન મણીભાઇની વિધવા પત્નીએ તેમનો

...CITY ...ST ...ALUKA ...TR/584/05 ... UP TO ...08-2025 ...UJARAT (INDIA)

દાવાવાળી મીલકતમાં પોષાતો હક્ક, હિત, હિસ્સો સ્વેચ્છાએ તેમની રાજીખુશીથી અરવિંદભાઈ મણીભાઇ તથા જયંતિભાઈ મણીભાઇના તરફેણમાં જતો કરેલ છે અને જેની ગામ દફતરે ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં ફેરફાર નોંધ નંબર - ૯૮૮૩ થી તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ નારોજ પડેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે દાવાવાળી મીલકતના સહમાલીક જયંતિભાઈ મણીભાઇ તા.૧૦-૧૨-૧૯૮૫ ના રોજ અપરણિત નિઃસંતાન ગુજરી ગયેલ અને તેમના અવસાન થવાથી દાવાવાળી મીલકત રેવન્યુ રેકર્ડમાં ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં નોંધ નંબર - ૧૦૦૭૬ તા.૨૦-૦૧-૧૯૮૬ ના રોજ પડેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે પ્રતિવાદી નં.૧ અરવિંદભાઈ મણીભાઈએ પોતાની હયાતી દરમ્યાન તેમના સીધીલીટીના વારસદારો તરીકે આ કામના પ્રતિવાદી નંબર ૨ થી ૫ ના નાંએ દાવાવાળી મીલકતની રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ કરાવેલા અને જેની ગામ દફતરે ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં ફરેફાર નોંધ નંબર- ૧૭૮૭૯ થી તા.૩૦-૦૪-૨૦૧૩ નારોજ પડેલ છે.

૮. અમો જણાવીએ છીએ કે સર્વે નં.૧૨૪૪/૨ વાળી ખેતીની જમીન સૌ પ્રથમ ગુજરનાર ખુશાલભાઇ વાધજીભાઇની કુલ સ્વતંત્ર માલીકી કબજા ભોગવટામાં તથા ખુદખેડમાં આવેલ હતી. ત્યારબાદ સદરહું સર્વેનં.૧૨૪૪/૨ વાળી જમીનમાં ગુજરનાર ખુશાલભાઇએ સદર જમીનમાં તેઓનાં ભાઇ મણીભાઇ વાધજીભાઇનું નામ સહભાગીદાર તરીકે દાખલ કરાવેલ. જે અંગેની નોંધ ગામ દફતરે ગામ નમુના નં.૬ નાં હક્કપત્રમાં ફેરફાર નોંધ નં.૪૯૦૧ થી તા.૧૨/૦૫/૧૯૫૯ ના રોજ કરવામાં આવેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે ગુ. મણીભાઇ વાધજીભાઇના વારસદારો પૈકી આનંદીબેન મણીભાઇ (પુત્રી) હંસાબેન મણીભાઇ (પુત્રી) તથા સુરજબેન મણીભાઇની વિધવા પત્નીએ તેમનો દાવાવાળી મીલકતમાં પોષાતો હક્ક, હિત, હિસ્સો સ્વેચ્છાએ તેમની રાજીખુશીથી અરવિંદભાઈ મણીભાઇ તથા જયંતિભાઈ મણીભાઇના તરફેણમાં જતો કરેલ છે અને જેની ગામ દફતરે ગામ

...TEL
...UT
...CITY
...ST
...TALUKA
...TR/584/05
...UP TO
08-2025
GUJARAT (INDIA)

નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં ફેરફાર નોંધ નંબર - ૯૮૮૩ થી તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ નારોજ પડેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે દાવાવાળી મીલકતના સહમાલીક જયંતિભાઈ મણીભાઇ તા.૧૦-૧૨-૧૯૮૫ ના રોજ અપરણિત નિઃસંતાન ગુજરી ગયેલ અને તેમના અવસાન થવાથી દાવાવાળી મીલકત રેવન્યુ રેકર્ડમાં ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં નોંધ નંબર - ૧૦૦૭૬ તા.૨૦-૦૧-૧૯૮૬ ના રોજ પડેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે અરવિંદભાઈ મણીભાઈએ પોતાની હયાતી દરમ્યાન તેમના સીધીલીટીના વારસદારો તરીકે આ કામના પ્રતિવાદી નંબર ૨ થી ૫ ના નાંએ દાવાવાળી મીલકતની રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ કરાવેલા અને જેની ગામ દફતરે ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં ફરેફાર નોંધ નંબર- ૧૭૮૭૯ થી તા.૩૦-૦૪-૨૦૧૩ નારોજ પડેલ છે.

૯. અમો જણાવીએ છીએ કે સર્વે નંબર - ૧૨૪૬/૨ વાળી જમીન ગુજરનાર મણીભાઈએ તા.૧૪-૧૧-૧૯૬૭ ના રોજ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ રાખેલ અને તેમના અવસાન બાદ તેમના વારસદારોના નામ સર્વેનંબર ૧૨૪૬/૨ ના રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ થયેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે મણીભાઇનું તા.૧૯-૦૧-૧૯૮૪ નારોજ અવસાન થતા તેમના વારસદારોના નામ દાવાવાળી મીલકતના રેવન્યુ રેકર્ડમાં ફેરફાર નોંધ નંબર - ૯૮૮૨ ની તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ ના રોજ પાડવામાં આવેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે ગુ. મણીભાઇ વાઘજીભાઇના વારસદારો પૈકી આનંદીબેન મણીભાઇ (પુત્રી) હંસાબેન મણીભાઇ (પુત્રી) તથા સુરજબેન મણીભાઇની વિધવા પત્નીએ તેમનો દાવાવાળી મીલકતમાં પોષાતો હક્ક, હિત, હિસ્સો સ્વેચ્છાએ તેમની રાજીખુશીથી અરવિંદભાઈ મણીભાઇ તથા જયંતિભાઈ મણીભાઇના તરફેણમાં જતો કરેલ છે અને જેની ગામ દફતરે ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં ફેરફાર નોંધ નંબર - ૯૮૮૩ થી તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ નારોજ પડેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે દાવાવાળી મીલકતના સહમાલીક જયંતિભાઈ મણીભાઇ તા.૧૦-૧૨-૧૯૮૫

AD-CITY
WEST
ROI TALUKA
NTR1584105
VALID UP TO
11-08-2025
GUJARAT (INDIA)

ના રોજ અપરણિત નિ:સંતાન ગુજરી ગયેલ અને તેમના અવસાન થવાથી દાવાવાળી મીલકત રેવન્યુ રેકર્ડમાં ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં નોંધ નંબર - ૧૦૦૭૬ તા.૨૦-૦૧-૧૯૦૬ ના રોજ પડેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે પ્રતિવાદી નં.૧ અરવિંદભાઈ મણીભાઈએ પોતાની હયાતી દરમ્યાન તેમના સીધીલીટીના વારસદારો તરીકે આ કામના પ્રતિવાદી નંબર ૨ થી ૫ ના નાંએ દાવાવાળી મીલકતની રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ કરાવેલા અને જેની ગામ દફતરે ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં ફરેફાર નોંધ નંબર- ૧૭૮૭૯ થી તા.૩૦-૦૪-૨૦૧૩ નારોજ પડેલ છે.

૧૦. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે સદર સર્વેનંબર ૧૨૪૬/૧, સર્વેનંબર ૧૨૪૬/૨ તથા સર્વેનંબર ૧૨૪૪/૨ ની જમીનોને ટી.પી.સ્કીમ નંબર ૮૪ (વટવા) માં થતા તેને ફાઈનલ પ્લોટ નંબર ૬૭ તથા ૫૦૩૯ સ.ચો.મી. ક્ષેત્રફળ ફાળવવામાં આવેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે સદર મિલ્કત આ કામના પ્રતિવાદી નંબર ૧ થી ૫ એકલા માલીક કબજેદાર હોઈ તેમના રેવન્યુ રેકર્ડમાં નામ ચાલતા હોઈ તેમના દ્વારા અમો પ્રતિવાદી નંબર ૬ થી ૧૦ ને તા.૧૫-૦૨-૨૦૨૧ ના રોજ ટી.પી.સ્કીમ નંબર ૮૪ (વટવા) ના ફાઈનલ પ્લોટ નંબર ૬૭ના ૫૦૩૯ સ.ચો.મી. ક્ષેત્રફળ વાળી મિલ્કતનો રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ જેનો રજીસ્ટ્રેશન નંબર-૨૯૦ થી કરી આપવામાં આવેલ અને જેના અવેજ પેટે અમો પ્રતિવાદી નંબર ૬ થી ૧૦ ના એ રૂા.૨,૫૨,૦૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા બે કરોડ બાવન લાખ પુરા) ચુકવવામાં આવેલ અને આમ, સદર વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે અમો પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ નાઓ ટી.પી.સ્કીમ નંબર ૮૪ (વટવા) ના ફાઈનલ પ્લોટ નંબર ૬૭ના ૫૦૩૯ સ.ચો.મી. ક્ષેત્રફળવાળી મિલ્કતના કુલ સ્વતંત્ર માલીક કબજેદાર ભોગવટેદાર બનેલા. અમો જણાવીએ છીએ કે સદર વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે અમોએ ગામ નમુના નંબર - ૭ માં એન્ટ્રી પાડવા માટે અરજી કરેલ છે જેની નોંધ નંબર - ૨૧૭૦૬ થી મંજુર થયેલ છે અને આમ

PATEL
GUJARAT (INDIA)

પ્રતિવાદી નંબર-૬ થી ૧૦ નાં નામો સર્વે નંબર-૧૨૪૬/૧,૧૨૪૬/૨ અને ૧૨૪૪/૨ ના રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ થયેલ છે. અમો જણાવીએ છીએ કે દાવાવાળી મિલ્કત ખરીદ કરતા પહેલા તા.૦૩.૦૭.૨૦૨૦ ના રોજ ગુજરાત સમાચાર દૈનિક ન્યુઝ પેપરમાં ટાઇટલ સર્ટીફીકેટ માટે જાહેર નોટીસ એડવોકેટ મારફતે આપવામાં આવેલ અને તે જાહેર નોટીસ સામે કોઇના પણ વાંધા આવેલ નહોતા અને એડવોકેટ દ્વારા તા.૧૫.૦૨.૨૦૨૦ ના રોજ ટાઇટલ સર્ટીફીકેટ આપવામાં આવેલ છે. અમો પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ નાઓ મોજે વટવાના ટી.પી.સ્કીમ નંબર ૮૪ (વટવા) ના ફાઈનલ પ્લોટ નંબર ૬૭ના ૫૦૩૯ સ.ચો.મી. ક્ષેત્રફળ વાળી મિલ્કતના બોનાફાઈડ પરચેજર છીએ.

૧૧. અમો જણાવીએ છીએ કે વાદી તથા આનંદીબેન મણીભાઇ તથા સુરજબેન મણીભાઈની વિધવા પત્ની દ્વારા દાવાવાળી મીલકતોમાં પોતાનો હક્ક, હિત, હિસ્સો, અધિકાર પોતાની મરજી મુજબ જતો કરેલ છે. જે હકક જતો કરવા અંગે વાદી દ્વારા તેમનો જવાબ રેવન્યુ અધિકારી સમક્ષ લખાવેલ અને જે અંગેની ફેરફાર નોંધ નંબર ૯૮૮૩ તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ ના રોજ પડેલ અને આ કામના વાદી તથા આનંદીબેન મણીભાઇ તથા સુરજબેન મણીભાઇની વિધવા પત્ની નામો સદરહુ જમીનોના રેવન્યુ રેકર્ડમાંથી દુર થયેલા હતા. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે વાદી દ્વારા સને ૧૯૮૪ થી આજદીન સુધી તે નોંધ સામે ક્યારેય કોઇ પણ પ્રકારનો વાંધો લીધેલ નથી કે તેમના પોષાતા હક્કો માટે કોઈ હક્ક દાવો કરેલ નથી. અમો જણાવીએ છીએ કે અમો પ્રતિવાદી નંબર - ૬ થી ૧૦ ની તરફેણમાં સદરહુ જમીનો અંગે ફેબ્રુઆરી - ૨૦૨૧ માં રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ થયો ત્યારબાદ જ આ ખોટો અને ગેરકાયદેસરનો દાવો નામદાર કોર્ટમાં કરવામાં આવેલ છે અને આ દાવો વાદી દ્વારા અમો પ્રતિવાદીઓ સામે માત્ર અને માત્ર આર્થિક તોડ કરવાના બદઆશય સાથે કરવામાં આવેલ છે.

GUJARAT (INDIA)

૧૨. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે, મોજે વટવાની સીમની સર્વે નં.૫૬૩/૭ ની ૨૫૨૯ ચો.મી. ક્ષેત્રફળવાળી જમીન ગુ.મણીલાલ વાઘજીભાઈની આવેલ અને તેમના અવસાનબાદ તેમના સીધીલીટીના વારસદારો તરીકે અરવિંદકુમાર મણીલાલ, જયંતીલાલ મણીલાલ, આનંદીબેન મણીલાલ, હંશાબેન મણીલાલ તથા સુરજબેન મણીલાલના નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ કરવામાં આવેલ હતા.

અમો જણાવીએ છીએ કે સદર જમીનમાંથી આનંદીબેન મણીલાલ, હંસાબેન મણીલાલ(વાદી) તથા સુરજબેન મણીલાલને તેમનો હીસ્સો પોતાની રાજીખુશીથી અરવિંદકુમાર મણીલાલ તથા જયંતીભાઈ મણીલાલની તરફેણમાં ઉઠાવી લીધેલ અને તેમના નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાંથી કમી કરવામાં આવેલ અને જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ નં.૯૮૮૩ થી તા.૧૬/૦૨/૧૯૮૪ થી પડેલ છે.

અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે, સર્વે નં.૫૬૩/૭ની ૨૫૨૯ ચો.મી. ક્ષેત્રફળવાળી જમીન અરવિંદભાઈ મણીભાઈ પોતે જાતે તથા પોતાના એચ.યુ.એફ. ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે (૧) ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ, (૨) જગદીશભાઈ ભગવાનભાઈ ચંદારાણા અને (૩) મનોજભાઈ હિંમતભાઈ ડોબરીયા ને તા.૧૩/૦૮/૨૦૦૯ ના રોજ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપવામાં આવેલ.

અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે, ઉપરોક્ત દસ્તાવેજ અંગે આ કામના વાદી (હંસાબેન તે મણીભાઈ વાઘજીભાઈની દીકરી) તથા (૧) સુભદ્રાબેન તે અરવિંદભાઈ મણીભાઈની અ.સૌ. ઔરત, (૨) જતીન અરવિંદભાઈ પોતે જાતે તથા ક્રીસ તથા જૈમનના વાલી તરીકે, (૩) રૂપલબેન તે જતીનભાઈ અરવિંદભાઈની અ.સૌ. ઔરત, (૪) ભૌમીક અરવિંદભાઈ, (૫) નિકીતા અરવિંદભાઈ અને (૬) આનંદીબેન તે મણીભાઈ વાઘજીભાઈની દીકરી દ્વારા

તા.૧૩/૦૮/૨૦૦૯ ના રોજ (૧) ચતુરભાઇ બાબુભાઇ પટેલ, (૨) જગદીશભાઇ ભગવાનભાઇ ચંદારાણા અને (૩) મનોજભાઇ હિંમતભાઇ ડોબરીયા ને કબુલાતનો લેખ કરી આપવામાં આવેલ છે જે કબુલાતનો લેખ નોટરી શ્રીપિયુષ પિ.પંચાલના નોટરીના ચોપડામાં સી.નં.એ/૩૨૬/૨૦૦૯ થી નોંધાયેલ છે અને જે કબુલાતનો લેખ **" રજીસ્ટ્રેશન ડીસ્ટ્રીક્ટ સબ ડીસ્ટ્રીક્ટ અમદાવાદ-૫ (નારોલ) ના તા.દસ્ક્રોઇના ગામ મોજે વટવાની સીમના સર્વે નં.૫૬૩/૭ની હે.આરે.ચો.મી. ૦-૨૫-૨૯ યાને કે ૨૫૨૯ ચોરસમીટરના ક્ષેત્રફળની જુની શરતની ખેતીની જમીન જેને હવે પછી આ કબુલાત લેખમાં સદરહું જમીન તરીકે સંબોધવામાં આવેલ છે."** ની જમીન માટે કરવામાં આવેલ અને જેના પેજ નં.૩ માં **"સદરહું જમીન માલીક અને કબજેદાર અરવિંદભાઇ મણીભાઇએ સદરહું જમીન તમો બીજીતરફવાળાને રૂા.૬,૪૫,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા છ લાખ પીસ્તાલીસ હજાર પુરામાં રજી વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપેલ છે. આ વેચાણ દસ્તાવેજ મે. અમદાવાદ-૫ (નારોલ) ના સબ રજીસ્ટ્રાર સાહેબની કચેરીમાં અનુ. નં.૫૧૩૯ થી તા.૧૩/૦૮/૨૦૦૯ ના રોજ નોંધાયેલ છે, આ વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે સદરહું જમીનના તમો બીજીતરફવાળા સંયુક્ત માલીકો કબજેદારો બનેલા છો."** જણાવવામાં આવેલ છે.

અમો જણાવીએ છીએ કે આ ઉપરાંત સર્વે નં.૫૩૬/૭ ના વેચાણ અંગે જે વેચાણ દસ્તાવેજ થયેલ તેમાં પાના નં.૪ ઉપર નીચે મુજબ જણાવેલ છેઃ-

ત્યારબાદ સદરહું જમીનના સહમાલીક અને સહકબજેદાર મણીલાલ વાઘજીભાઇનું તા.૧૯/૦૧/૧૯૮૪ ના રોજ બીનવસીયતે અવસાન થવાથી તેમના કાયદેસરના સીધીલીટીના વારસદારો તરીકે અરવિંદકુમાર મણીલાલ, જયંતીભાઇ મણીલાલ,આનંદીબેન મણીલાલ હંશાબેન મણીલાલ તથા સુરજબેન તે મણીલાલ વાઘજીભાઇની વિધવા ઓરતના સંયુક્ત નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાં વારસાઇ હક્કે

...TY
...ALUKA
.../584/05
UP TO
...-2025
...JARAT (INDIA)

દાખલ કરવામાં આવેલા. જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રી નં.૯૮૮૨ થી તા.૧૬/૦૨/૧૯૮૪ ના રોજથી પડેલ છે.

ત્યારબાદ સદરહું જમીનના સહમાલીકો અને કબજેદારો આનંદીબેન મણીલાલ હંશાબેન મણીલાલ તથા સુરજબેન તે મણીલાલ વાઘજીભાઈની વિધવા ઓરતે સદરહું જમીનમાં પોષાતો તેમનો લાગભાગ, હક્ક, હીત, હીસ્સો પોતાની રાજીખુશી, સ્વેચ્છાએ અરવિંદકુમાર મણીલાલ તથા જયંતીભાઇ મણીલાલની તરફેણમાં ઉઠાવી લીધેલ હોવાથી તેઓના નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાંથી કમી કરાવવામાં આવેલા. જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રી નં.૯૮૮૩ થી તા.૧૬/૦૨/૧૯૮૪ ના રોજથી પડેલ છે. ...

ત્યારબાદ સદરહું જમીનના સહમાલીક અને સહકબજેદાર જયંતીલાલ મણીલાલનું તારીખ ૧૦/૧૨/૧૯૮૫ ના રોજ અપરીણીત અવસ્થામાં અવસાન થયેલ હોવાથી ગુજરનાર જયંતીલાલ મણીલાલનું નામ રેવન્યુ રેકર્ડમાંથી કમી કરાવવામાં આવેલ છે. જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રી નં.૧૦૦૭૬ થી તા.૨૦/૦૧/૧૯૮૬ ના રોજથી પડેલ છે.

તેવી જ રીતે આ કામના વાદી દ્વારા તા.૧૩.૦૮.૨૦૦૯ ના રોજ કબુલાતનો લેખ કરી આપેલ છે તેમાં તા.૧૩.૦૮.૨૦૦૯ ના રોજ જે વેચાણ દસ્તાવેજ કરવામાં આવેલ છે, તેનો ઉલ્લેખ કરેલ છે અને આમ આ કામના વાદીને સને-૨૦૦૯ માં પણ જે ફેરફાર નોંધ નં.૯૮૮૩ તા.૧૬.૦૨.૧૯૮૪ ના રોજની તથા નોંધ નં. ૧૦૦૭૬ તા.૨૦.૦૧.૧૯૮૬ ના રોજ પડેલ છે તેની માહીતી હતી.

અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે આ કામના વાદી દ્વારા આંક-૪ ના લીસ્ટના અનુ. નં.૭ થી નોંધ નં.૯૮૮૨ તા.૧૬/૦૨/૧૯૮૪ ના રોજની છે તેમાં સર્વે નં.૫૬૩/૭ ની જમીન બતાવવામાં આવેલ છે અને લીસ્ટના અનુ. નં.૮ થી નોંધ નં.૧૦૦૭૬ તા.૨૦.૦૧.૧૯૮૬ ના રોજની છે, તેમાં સર્વે નં.૫૬૩/૭ ની

...ATEL
... OUT
...AD-CITY
WEST
...ADI TALUKA
...G. NTR/584/05
...ALID UP TO
11-08-2025
GUJARAT (INDIA)

જમીન બતાવવામાં આવેલ છે, તે સર્વે નં.૫૬૩/૭ ની જમીન તા.૧૩.૦૮.૨૦૦૯ ના રોજ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તવેજથી વેચાણ થઇ ગયેલ છે તે અંગેની કબુલાતના લેખમાં કબુલાત પણ આપવામાં આવેલ છે. આમ, આ કામના આ કામના વાદી દ્વારા સને-૨૦૦૯ થી સને-૨૦૨૧ સુધી તેમના કહેવાતા હક્કો મેળવવા માટે કોઇ કાર્યવાહી કરેલ નથી અને અને તે જતા કરેલ છે અને વાદી દ્વારા સદર દાવો સને-૨૦૨૧ માં કરેલ હોઇ વાદીનો દાવો સમય મર્યાદા બહાર હોઇ રદ થવાને પાત્ર છે.

અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે, આ કામના વાદી દ્વારા અરવિંદભાઇ મણીભાઇ દ્વારા અન્ય મિલ્કતો વેચાણ કરી દીધેલ છે, તે દાવાઅરજીમાં જણાવેલ નથી તેમજ વાદી દ્વારા જે તેમનો હક્ક કમી કરેલ છે તે નોંધ પણ ચેલેન્જ કરેલ નથી, અને જે અંગે વાદી દ્વારા સદર દાવામાં કોઇ દાદ માંગેલ નથી કે રેવન્યુ રાહે પણ કોઇ કાર્યવાહી કરીને સને-૧૯૮૪ માં નોંધ નં.૯૮૮૩ પડેલ છે તેને પણ ચેલેન્જ કરેલ નથી, ઉલ્ટાનું વાદી દ્વારા સને-૨૦૨૧ માં જે આર.ટી.એસ. અપીલ દાખલ કરેલ છે, તેમાં ફક્ત અને ફકત નોંધ નં.૧૦૦૭૬ તા.૨૦.૦૧.૧૯૮૬ની ચેલેન્જ કરેલ છે. આમ, વાદી દ્વારા તેમનો હકક સને-૧૯૮૪ થી જતો કરેલ છે અને જે અંગેની રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ નં. ૯૮૮૩ પડેલ છે તે કબુલ મંજુર છે અને જે અંગે તેમને કોઇજ વાંધો કે તકરાર નથી. વધુમાં આ દાવામાં તે નોંધ અંગે કોઇ દાદ માંગેલ નથી. આમ વાદી દ્વારા દાવામાં મહત્વના દસ્તાવેજો અને હકીકતો અંગે નામદાર કોર્ટમાં સપ્રેશન કરેલ હોઇ વાદીનો દાવો રદ થવાને પાત્ર છે. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે વાદી દ્વારા સને-૧૯૮૪ થી સને-૨૦૦૯ અને સને-૨૦૦૯ થી સેન-૨૦૨૧ સુધી તેમના હકકો મેળવવા માટે દાવો ન કરવા અંગે કોઇ ખુલાસો તેમની દાવાઅરજીમાં કરેલ નથી.

૧૩. વાદીના દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજીના પેરા ૧માં લખેલ હકીકતો ખરી નથી, જેનો અમો પ્રતિવાદીઓ ઈન્કાર કરીએ છીએ. અમો જણાવીએ છીએ કે ટી.પી.સ્કીમ નંબર ૮૪ (વટવા) ના ફાઈનલ પ્લોટ નંબર ૬૭ના ૫૦૩૯ સ.ચો.મી. ક્ષેત્રફળ વાળી જમીન વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૧ નાની વડીલોપાર્જીત આવેલ નથી અને સદર પેરામાં જે મિલ્કતો બતાવેલ છે તેને ખોટી રીતે વડીલોપાર્જિત બતાવીને ખોટો દાવો કરેલ છે. સદર પેરામાં જણાવેલ હકીકતો વાદી દ્વારા યોગ્ય અને કાયદેસરના દસ્તાવેજી પુરાવાઓથી સાબીત કરવી જોઇએ.

૧૪. વાદીની દાવાઅરજી તથા મનાઈઅરજીના પેરા નં.૨ માં લખેલ હકીકતો અંશતઃ ખરી નથી અને તેવી હકીકતોનો અમો ઈન્કાર કરીએ છીએ. સદર પેરામાં જણાવેલ હકીકતો વાદી દ્વારા યોગ્ય અને કાયદેસરના દસ્તાવેજી પુરાવાઓથી સાબીત કરવી જોઇએ.

૧૫. વાદીની દાવાઅરજી તથા મનાઈઅરજીના પેરા નં.૩,૪,૫,૬ અને ૭ માં લખેલ હકીકતો અંશતઃ ખરી નથી એ વાત ખરી નથી કે મિલકતો વડીલો પાર્જીત આવેલ. અમો પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ ના જણાવીએ છીએ કે ગુજરનાર ખુશાલભાઈએ સદર જમીનમાં તેમના ભાઈ મણીભાઇ વાઘજીભાઇનું નામ સહભાગીદાર તરીકે દાખલ કરાવેલ અને જેની ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં નોંધ નંબર ૪૯૦૧ થી તા.૧૪-૦૫-૧૯૫૯ નારોજ પાડવામાં આવેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે મણીભાઇ વાઘજીભાઇનું તા.૧૯-૦૧-૧૯૮૪ નારોજ અવસાન થતા તેમના વારસદારોના નામ દાવાવાળી મીલકતના રેવન્યુ રેકર્ડમાં ફેરફાર નોંધ નંબર - ૯૮૮૨ ની તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ ના રોજ પાડવામાં આવેલ. અમો જણાવીએ છીએ કે ગુ. મણીભાઇ વાઘજીભાઇના વારસદારો પૈકી આનંદીબેન મણીભાઇ (પુત્રી) હંસાબેન મણીભાઇ (પુત્રી) તથા સુરજબેન મણીભાઇની વિધવા પત્નીએ તેમનો દાવાવાળી મીલકતમાં પોષાતો હક્ક, હિત, હિસ્સો

PATEL
HT UUT
BAD-CITY
WEST
ROI TALUKA
NTRI/564/05
ALID UP TO
11-08-2025
GUJARAT (INDIA)

સ્વેચ્છાએ તેમની રાજીખુશીથી અરવિંદભાઈ મણીભાઇ તથા જયંતિભાઈ મણીભાઈના તરફેણમાં જતો કરેલ છે અને જેની ગામ દફતરે ગામ નમુના નંબર - ૬ ના હક્કપત્રકમાં ફેરફાર નોંધ નંબર - ૯૮૮૩ થી તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ નારોજ પડેલ. વાદી દ્વારા સને ૧૯૮૪ થી આજદીન સુધી તે નોંધ સામે ક્યારેય કોઇ પણ પ્રકારનો વાંધો કે તકરાર લીધેલ નથી કે તેમના પોષાતા હક્કો માટે કોઈ હક્ક દાવો કરેલ નથી. વાદીનો વણવહેંચાયેલ હિસ્સો આવેલ નથી, વાદી દ્વારા ખોટી અપીલ દાખલ કરેલ છે.

૧૬. વાદીની દાવાઅરજી તથા મનાઈઅરજીના પેરા નં.૮ અને ૧૦ માં જણાવેલ હકીકતો ખરી નથી જેનો અમો ઇન્કાર કરીએ છીએ. અમો પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ નાએ ટી.પી.સ્કીમ નંબર ૮૪ (વટવા) ના ફાઈનલ પ્લોટ નંબર ૬૭ના ૫૦૩૯ સ.ચો.મી. ક્ષેત્રફળ વાળી જમીન ખરીદ કરી ત્યારે રેવન્યુ રેકર્ડમાં પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૫ ના નામો ચાલતા હતા. અમો પ્રતિવાદી નં. ૬ થી ૧૦ વેચાણ દસ્તાવેજ ખરો અને કાયદેસરનો છે.વાદી દ્વારા ખોટો તોડ કરવાના બદઈરાદે જ આ દાવો નામદાર કોર્ટમાં દાખલ કરેલ છે. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે જમીનોના ગામ નમુના નંબર- ૬ ના હક્કપત્રકમાં ફેરફાર નોંધ નંબર - ૯૮૮૩ થી તા.૧૬-૦૨-૧૯૮૪ નારોજ પડેલ. વાદી દ્વારા સને ૧૯૮૪ થી આજદીન સુધી તે નોંધ સામે કોઇ પણ પ્રકારનો વાંધો કે તકરાર લીધેલ નથી. વાદી દ્વારા ૩૭ વર્ષ બાદ દાવો કરેલ છે અને જે પણ પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ની તરફેણમાં રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ થયા બાદજ. આ કામના વાદી દ્વારા સર્વે નં.૧૨૪૬/૧, ~~૧૨૪૪/૨~~ ૧૨૪૬/૨ તથા ૧૨૪૪/૨ કે જે દાવાવાળી મિલ્કત તરીકે દર્શાવેલ છે, તે હકીકતમાં વડીલોપાર્જીત મિલ્કતોજ નથી. આ જવાબમાં ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે સર્વે નં. ૧૨૪૬/૧ તથા સર્વે નં.૧૨૪૪/૨ વાળી મિલ્કતો ખુશાલભાઇ વાઘજીભાઇ સ્વતંત્ર માલીક કબજેદાર હતા અને તેમની સેલ્ફ એક્વાયર મિલકતો હતી અને ખુશાલભાઇ દ્વારા ગુ.મણીભાઇનું નામ રેવન્યુ

JARAT (INDIA) ALUKA /584/05 UP TO -2025

રેકર્ડમાં તેમના ભાઈ હોવાથી દાખલ કરાવેલ હતો. તેવીજ રીતે સર્વે નં.૧૨૪૬/૨ વાળી મિલકત ગુ.મણીભાઈ દ્વારા ૧૪/૧૧/૧૯૬૭ ના રોજ વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદ કરેલ હતી. આમ તે મિલકત પણ શ્રીમણીભાઈની સેલ્ફ એક્વાયર મિલકત હતી, તે મિલ્કત એચ.યુ.એફ.ની હતી નહી. અમો જણાવીએ છીએ કે વાદી દ્રારા અન્ય આઠ (૮) મિલ્કતો માટે કોઇ દાદ માંગેલ નથી કે નામદાર કોર્ટની લીવ માંગેલ નથી કે લીધેલ નથી.

આમ ઉપર જણાવ્યા મુજબ વાદી દ્વારા દાવાઅરજીમાં દાવાવાળી મિલકતો વડીલો પાર્જીત હોવાનું જણાવેલ છે તે તદ્દન ખોટુ છે અને અયોગ્ય છે અને આ સંજોગોમાં વાદી દાવાવાળી મિલકતમાંથી એચ.યુ.એફ.ના વારસદાર તરીકે હક્ક મેળવવા હક્કદાર નથી કેમકે દાવાવાળી મિલકતો સેલ્ફ એક્વાયર છે અને તેથી વાદીનો કોઇ હક્ક કે હીસ્સો પોષાતો નથી. અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે જયારે કોઇ મિલ્કત સેલ્ફ એકવાયર મિલ્કત હોય ત્યારે કાયદાની જોગવાઇ મુજબ પાર્ટીશન મળી શકે નહી.

૧૭. વાદીની દાવાઅરજી તથા મનાઈઅરજીના પેરા નં.૯ અંગે જણાવવાનું કે, વાદી દ્વારા જે નોટીસ આપેલ તેનો પ્રતિવાદી નં.૧ થી૫ ના દ્વારા જવાબ આપેલ છે.

૧૮. વાદીની મનાઈઅરજીના પેરા -૧૧ માં જણાવેલ હકિક્તો ખરી નથી અને જેનો અમો આ લેખીત જવાબમાં સ્પષ્ટપણે ઈન્કાર કરીએ છીએ અમો પ્રતિવાદીઓ જણાવીએ છીએ કે વાદીનો પ્રાયમાફેસી કેસ નથી, બેલેન્સ ઓફ કન્વીયન્સ વાદીના લાભમાં નથી, જો આ કામના વાદીને તેમની મનાઇઅરજીમાં માંગ્યા મુજબ મનાઇ હુકમ આપવામાં આવે તો વાદી તેમના બદ્ઈરાદામાં સફળ થાય તેમ છે અને અમો પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ ને નાણાંથી ન ભરપાઇ થઇ શકે તેવું નુકશાન થાય તેમ છે અને મલ્ટીપ્લીસીટી ઓફ પ્રોસીડીગ્સમાં ઉતરવું પડે તેમ છે અને બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીના લાભમાં નહી પરંતુ અમો

KA
04/05
GUJARAT (INDIA)

પ્રતિવાદીઓની તરફેણમાં છે જેથી વાદીની મનાઇઅરજી ખર્ચ સહીત રદ્દ થવાને પાત્ર છે.

૧૯. વાદીની દાવાઅરજી પેરા-૧૧ માં લખેલ હકીકતો ખરી નથી અને તેવી હકીકતો વાદી દ્વારા આ દાવો કરવા માટે ઉપજાવી કાઢેલ છે. સદર પેરામાં વાદીના જણાવ્યા મુજબ વાદીને આ દાવો કરવા માટેનું કોઇ કાયદેસરનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલ નથી. આ કામના વાદીનો દાવાવાળી મિલ્કતમાં કોઇ જ કાયદેસરનો હક્ક કે અધિકાર આવેલ નથી જેથી વાદીને દાવો કરવાનું કોઇજ કાયદેસરનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલ ન હોઇ વાદીનો દાવો લીમીટેશન બહારનો હોઇ, વાદીનો દાવો કારણ વગરનો હોઇ દાવો સી.પી.સી. ના ઓર્ડર-૭ રૂલ-૧૧(એ) અને (ડી) ની જોગવાઇઓ મુજબ રદ્દ થવાને પાત્ર છે.

૨૦. ઉપરોક્ત પેરાઓમાં જણાવેલ હકીકતોએ વાદી દાવાઅરજી ના પેરા-૧૨ તથા મનાઇઅરજીના પેરા-૧૨ માં જણાવેલ દાદો અમો પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ સામે કાયદેસર રીતે મેળવવા હક્કદાર ન હોઇ વાદીનો દાવો તથા મનાઇઅરજી ખર્ચ સહીત રદ્દ થવાને પાત્ર છે.

૨૧. વાદીઓની દાવા અરજીમાં લખેલ હકીકતોએ અને બાબતમાં જણાવેલ વિગતોએ વાદીએ દાવાનો પુરતો આંક બાંધેલ નથી અને નામદાર કોર્ટમાં પુરતો કોર્ટ ફી સ્ટેમ્પ ભરેલ ના હોઇ જેથી વાદીનો દાવો સ્યુટ વેલ્યુએશન એકટ તેમજ વાદીનો દાવો સી.પી.સી. ઓ-૭ રૂલ-૧૧ ની જોગવાઇ મુજબ રદ્દ થવાને પાત્ર છે.

આમ, ઉપર જણાવેલ હકીકતોએ વાદીનો દાવો તથા મનાઇઅરજી ખર્ચ સહીત રદ્દ કરશોજી અને અમો પ્રતિવાદીઓને આ દાવાનું ખર્ચ અપાવશોજી.

આ સાથે એફીડેવીટ સામેલ છે.

અમદાવાદ
તા. - -૨૦૨૨

....
પ્રતિવાદી નં.૬

....
પ્રતિવાદી નં.૭

....
પ્રતિવાદી નં.૮

....
પ્રતિવાદી નં.૯

....
પ્રતિવાદી નં.૧૦

ઈકરાર

અમો ,ઉં.વ.આ.પુખ્ત, ધર્મે : હિન્દુ, રહેવાસી : અમદાવાદના તે પ્રતિવાદી નં... આથી આ ઈકરાર કરીએ છીએ કે ઉપરોકત જવાબના પેરા-૧ થી ૨૧ માં લેખલ તમામ હકીકતો અમારી સુચના મુજબ છે અને અમારા જાણવા તથા માનવા મુજબ ખરી અને બરોબર છે.

અમદાવાદ
તા. - -૨૦૨૨

4 MAR 2022

....
પ્રતિવાદી નં.

NOTARY
ATUL K. PATEL
THROUGHT OUT
AHMEDABAD-CITY
EAST, WEST
& DASCROI TALUKA
REG. NO. NTR/584/05
VALID UP TO
11-08-2025
GOVT. OF GUJARAT (INDIA)

SOLEMNLY AFFIRMED
BEFORE ME
ATUL K. PATEL
NOTARY
GOVT. OF GUJARAT

4 MAR 2022

અમદાવાદના મેં. સીટી સીવીલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં

દી.મું.નં.૧૧૭૯/૨૦૨૧

વાદી :- હંસાબેન તે મણીભાઈની દીકરી અને રમેશભાઈની પત્નિ

વિરૂદ્ધ

SERIAL NO. : 1895 2022
ATUL K. PATEL
NOTARY
GOVT. OF GUJARAT
- 4 MAR 2022

પ્રતિવાદીઓ :- અરવિંદકુમાર મણીલાલ વિગેરે

એફીડેવીટ

અમો ,ઉં.વ.આ.પુખ્ત, ધર્મે : હિન્દુ, રહેવાસી : ....અમદાવાદના તે પ્રતિવાદી નં.... આથી મારા ધર્મના સોગંદ ઉપર આ એફીડેવીટ કરીએ છીએ કે:-

નંબર મજકુરનો દાવો આ કામના વાદીએ ડેકલેરેશન તથા મનાઇહુકમ મેળવવા માટે કરેલ છે, તેના વિરૂદ્ધ અમો લેખીત જવાબ આપીએ છીએ અને જવાબના પેરા-૧ થી ૨૧ માં લખેલ તમામ હકીકતો અમારી સુચના મુજબ છે અને તમામ હકીકતો ખરી છે.

ઉપર લખેલ તમામ હકીકતો ખરી અને બરાબર છે.

અમદાવાદ
તા. - -૨૦૨૨

....
પ્રતિવાદી નં.

- 4 MAR 2022

NOTARY
ATUL K. PATEL
THROUGHT OUT
AHMEDABAD-CITY
EAST, WEST
& DASCROI TALUKA
REG. NO. NTR/584/05
VALID UP TO
11-06-2025
GOVT. OF GUJARAT (INDIA)

NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL
NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL

SOLEMNLY AFFIRMED
BEFORE ME
ATUL K. PATEL
NOTARY
GOVT. OF GUJARAT
- 4 MAR 2022

અમદાવાદના મેં. સીટી સીવીલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં

દી.મું.નં.૧૧૭૯/૨૦૨૧

વાદી :- હંસાબેન તે મણીભાઈની દીકરી અને રમેશભાઈની પત્નિ

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદીઓ :- અરવિંદકુમાર મણીલાલ વિગેરે

બાબતઃ-પ્રતિવાદી નં. ૬ થી ૧૦ તરફે લીસ્ટ

અમો પ્રતિવાદી નં. ૬ થી ૧૦ ના એડવોકેટ આ લીસ્ટ આપીએ છીએ કે :-

અનું.નં.	વિગત	તારીખ
૧.	સર્વે નં. ૧૨૪૬/૧ ના ગામ નમુના -૭ ની નકલ	૦૪.૦૭.૨૦૨૦
૨.	સર્વે નં. ૧૨૪૬/૨ ના ગામ નમુના -૭ ની નકલ	૦૪.૦૭.૨૦૨૦
૩.	સર્વે નં. ૧૨૪૪/૨ ના ગામ નમુના -૭ ની નકલ	૦૪.૦૭.૨૦૨૦
૪.	સર્વે નં. ૧૨૪૬/૧ ના ગામ નમુના -૭ ની નકલ	૧૪.૧૨.૨૦૨૧

૫.	સર્વે નં. ૧૨૪૬/૨ ના ગામ નમુના -૭ ની નકલ	૧૪.૧૨.૨૦૨૧
૬.	સર્વે નં. ૧૨૪૪/૨ ના ગામ નમુના -૭ ની નકલ	૧૪.૧૨.૨૦૨૧
૭.	નોંધ નં.૯૮૮૩ ની નકલ	૧૬.૦૨.૧૯૮૪
૮.	જાહેર નોટીસની ઝેરોક્ષ નકલ	૦૩.૦૭.૨૦૨૦
૯.	ટાઇટલ સર્ટીફીકેટની ઝેરોક્ષ નકલ	૧૫.૦૨.૨૦૨૧
૧૦.	સર્વે નં. ૫૬૩/૭ ના વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ	૧૩.૦૮.૨૦૦૯
૧૧.	સર્વે નં. ૫૬૩/૭ ના વેચાણ દસ્તાવેજના કબુલાતના લેખની નકલ	૧૩.૦૮.૨૦૦૯

એ રીતે રજુ કરીએ છીએ.

અમદાવાદ ....

તા. - -૨૦૨૨ પ્રતિવાદી નં.૬ થી ૧૦ ના એડવોકેટ

(૧)

ગામ નમુનો નંબર ૭

બ્લોક/સરવે નંબર : ૧૨૪૬/૧

સત્તા પ્રકાર : જુની શરત (જુ.શ)

ખેતરનું નામ :

અન્ય વિગતો :

મોજે : વટવા

તાલુકો : વટવા

જીલ્લો : અમદાવાદ

લાયક જમીન	ક્ષેત્રફળ હે. આરે. ચોમી.	ખાતા નંબર/ક્ષેત્રફળ/આકાર હે. આરે. ચોમી.	નોંધ નંબરો અને કબ્જેદારો ના નામ
જરાયત	0-3૪-૪0		૧૨૫૯,૪૩૭૪,૪૯0૧,૯૮૮૨,૯૮૮૩,૯૮૮૬,૯૯0૫,૧00૭૬ ૧૭૩૧૨,૧૭૮૭૯,
-------------------	----------	------------------------------	
કુલ ક્ષેત્રફળ	0-3૪-૪0	૯૬ | 0-3૪-૪0 | ૬.3૭	અરવિંદકુમાર મણીભાઇ
આકાર રૂ.	૬.3૭		સુભદ્રાબેન અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
જુડી તથા વિશેષધારો રૂ	0.00		નિકીતાબેન અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
પાણીભાગ રૂ.	3.00		જતીનભાઈ અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
			ભૌમિકભાઈ અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)

ગણોતિયાની વિગતો	બીજા હકો અને બોજાની વિગતો
	૨0૯૭,૭૯૯૫,૧0૨૯૨,૧૪0૨૨,૧૪૫૫૫,૧૭૩૧૨,૧૯૮૫૪,
	--

#-નામંજુર &-તકરારી *-૨દ

30/09/2017 01:04 am ની સ્થિતિએ

વેચાણની નકલ/ Chargable Copy અંકે રૂ. 5/- (રૂપીયા પાંચ પુરા) મળેલ છે, આભાર સહ. પ્રીંટ તા. 04/07/2020 11:55:26

સૌજન્ય : રાષ્ટ્રીય સૂચના-વિજ્ઞાન કેન્દ્ર, ગુજરાત રાજ્ય નકલ આપનાર કચેરી : મામલતદાર કચેરી દસક્રોઇ

(૨)

ગામ નમુનો નંબર ૭

બ્લોક/સરવે નંબર : ૧૨૪૬/૨
સત્તા પ્રકાર : જુની શરત (જુ.શ)
ખેતરનું નામ :
અન્ય વિગતો :

મોજે : વટવા
તાલુકો : વટવા
જીલ્લો : અમદાવાદ

લાયક જમીન	ક્ષેત્રફળ હે. આરે. ચોમી.	ખાતા નંબર/ક્ષેત્રફળ/આકાર હે. આરે. ચોમી.	નોંધ નંબરો અને કબ્જેદારો ના નામ
જરાયત	૦-૧૬-૧૯		૮૯૫,૪૩૭૪,૬૮૭૬,૯૮૮૨,૯૮૮૩,૧૦૦૭૬,૧૭૩૧૨,૧૭૮૯
-------------------	----------	------------------------------	
કુલ ક્ષેત્રફળ	૦-૧૬-૧૯	૯૬ | ૦-૧૬-૧૯ | ૩.૧૨	અરવિંદકુમાર મણીભાઇ
આકાર રૂ.	૩.૧૨		સુભદ્રાબેન અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
જુડી તથા વિષેશધારો રુ	0.00		નિકીતાબેન અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
પાણીભાગ રૂ.	૨.૯૪		જતીનભાઈ અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
			ભૌમિકભાઈ અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)

ગણોતિયાની વિગતો	બીજા હકો અને બોજાની વિગતો
	૪૮૩૪,૫૦૩૭,૯૦૧૯,૧૦૨૯૨,૧૪૦૨૨,૧૪૫૫૫,૧૭૩૧૨.

	ટુકડો<૪૮૩૪>

#-નામંજુર &-તકરારી *-૨૬
21/06/2013 02:20 pm ની સ્થિતિએ
વેચાણની નકલ/ Chargable Copy અંકે રૂ. 5/- (રૂપીયા પાંચ પુરા) મળેલ છે, આભાર સહ. પ્રીંટ તા. 04/07/2020 11:55:36
સૌજન્ય : રાષ્ટ્રીય સચના-વિજ્ઞાન કેન્દ્ર, ગુજરાત રાજ્ય નકલ આપનાર કચેરી : મામલતદાર કચેરી દસક્રોઇ

ગામ નમુનો નંબર ૭

3

બ્લોક/સરવે નંબર : ૧૨૪૪/૨

સત્તા પ્રકાર : જુની શરત (જુ.શ)

ખેતરનું નામ :

અન્ય વિગતો :

મોજે : વટવા

તાલુકો : વટવા

જીલ્લો : અમદાવાદ

લાયક જમીન	ક્ષેત્રફળ હે. આરે. ચોમી.	ખાતા નંબર/ક્ષેત્રફળ/આકાર હે. આરે. ચોમી.	નોંધ નંબરો અને કબ્જેદારો ના નામ
જરાયત	0-૩૨-૩૭		૧૨૫૯,૪૩૭૪,૪૯૦૧,૯૮૮૨,૯૮૮૩,૯૮૮૬,૯૯૦૫,૧૦૦૭૬
પો.ખ. મારગ	0-0૧-0૧		૧૫૩૦૯,૧૭૩૧૨,૧૭૮૭૯,
------------------	----------	------------------------------	
કુલ ક્ષેત્રફળ	0-૩૩-૩૮	૯૬ | 0-૩૩-૩૮ | ૬.00	અરવિંદકુમાર મણીભાઇ
આકાર રૂ.	૬.00		સુભદ્રાબેન અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
જુડી તથા વિપેશધારો રુ	0.00		નિકીતાબેન અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
પાણીભાગ રૂ.	૨.૮૭		જતીનભાઈ અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)
			ભૌમિકભાઈ અરવિંદકુમાર(૧૭૮૭૯)

ગણોતિયાની વિગતો	બીજા હકો અને બોજાની વિગતો
	૭૯૯૫,૧૦૨૯૨,૧૪૦૨૨,૧૪૫૫૫,૧૭૩૧૨, --

#-નામંજુર &-તકરારી *-રદ

21/06/2013 02:20 pm ની સ્થિતિએ

વેચાણની નકલ/ Chargable Copy અંકે રૂ. 5/- (રૂપીયા પાંચ પુરા) મળેલ છે, આભાર સહ. પ્રીંટ તા. 04/07/2020 12:15:16
સૌજન્ય : રાષ્ટ્રીય સૂચના-વિજ્ઞાન કેન્દ્ર, ગુજરાત રાજ્ય નકલ આપનાર કચેરી : મામલતદાર કચેરી દસક્રોઇ

૧૨૪૬/૧

બીન ખેતી

બીનખેતી મલ્ટીપર્પઝ હેતુ માટે ૨૦૬૪ ચો.મી.

વટવા

વટવા

અમદાવાદ

જરાયત	0-૩૪-૪૦		૧૨૫૯,૪૩૭૪,૪૯૦૧,૯૮૮૨,૯૮૮૩,૯૮૮૬,૯૯૦૫, ૧૦૦૭૬, ૧૭૩૧૨,૧૭૮૭૯,૨૧૭૦૬,૨૧૭૩૫,
-------------------	-----------	---------------------------------	---------------------------------
કુલ ક્ષેત્રફળ	0-૩૪-૪૦		
આકાર રૂ.	૧૨૩૮.00	૨૬૭૬ | 0-૩૪-૪૦ | ૯.૩૭	દિલીપકુમાર કનૈયાલાલ પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૩૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬) મંથન દિલીપકુમાર પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૨૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬)
જુડી તથા વિષેશધારો રુ	0.00		હિરલબેન રાજેશભાઇ (વણ વહેંચાયેલ ૧૫ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬)
પાણીભાગ રૂ.	3.00		નિરવ જયંતિભાઇ પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૧૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬) અંકિત ઘનશ્યામભાઇ વાઘેલા (વણ વહેંચાયેલ ૨૫ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬) ટી.પી.નં.૮૪ ફા.પ્લોટ નં.૬૭ ની ૫૦૩૯ ચો.મી.(૨૧૭૦૬) બાકી રહેતી જમીન ટી.પી.કપાત(૨૧૭૦૬)

ગણોતિયાની વિગતો	બીજા હકો અને બોજાની વિગતો
	૨૦૯૭,૭૯૯૫,૧૦૨૯૨,૧૪૦૨૨,૧૪૫૫૫,૧૭૩૧૨,૧૯૮૫૪, --- ટી.પી.નં.૮૪ ફા.પ્લોટ નં.૬૭ ની ૨૦૬૪ ચો.મી.જમીન મલ્ટીપર્પઝ હેતુ માટે બીનખેતી<૨૧૭૩૫>

Processed By: (નાયબ મામલતદાર(ઈ-ધરા))

#-નામંજુર &-તકરારી *-૨૬

તા.28/04/2021 01:10:06 ની સ્થિતિએ

વેચાણની નકલ/ Chargable Copy અંકે રૂ. ૫/- (રૂપીયા પાંચ પુરા) મળેલ છે, આભાર સહ. પ્રીંટ તા.14/12/2021 01:27:49

સૌજન્ય : રાષ્ટ્રીય સૂચના-વિજ્ઞાન કેન્દ્ર, ગુજરાત રાજ્ય નકલ આપનાર કચેરી: વટવા અમ્યુકો ચોરા, વટવા

૫

1070378352

૧૨૪૬/૨

બીન ખેતી

બીનખેતી મલ્ટીપર્પઝ હેતુ ૯૭૨ ચો.મી.

વટવા

વટવા

અમદાવાદ

જરાયત	૦-૧૬-૧૯		૮૯૫, ૪૩૭૪,૬૮૭૬,૯૮૮૨,૯૮૮૩,૧૦૦૭૬,૧૭૩૧૨,૧૭૮૭૯, ૨૧૭૦૬,૨૧૭૫૧,
--------------------	-----------		
કુલ ક્ષેત્રફળ	૦-૧૬-૧૯	----------------------------------	----------------------------------
આકાર રૂ.	૫૮૩.૦૦	૨૬૭૬ | ૦-૧૬-૧૯ | ૬.૦૬	દિલીપકુમાર કનૈયાલાલ પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૩૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬) મંથન દિલીપકુમાર પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૨૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬) હિરલબેન રાજેશભાઇ (વણ વહેંચાયેલ ૧૫ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬) નિરવ જયંતિભાઇ પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૧૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬) અંકિત ઘનશ્યામભાઇ વાઘેલા (વણ વહેંચાયેલ ૨૫ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬) ટી.પી.નં.૮૪ ફા.પ્લોટ નં.૬૭ ની ૫૦૩૯ ચો.મી.(૨૧૭૦૬) બાકી રહેતી જમીન ટી.પી.કપાત(૨૧૭૦૬)
જુડી તથા વિષેશધારો રૂ	૦.૦૦		
પાણીભાગ રૂ.	૨.૯૪		

ગણોતિયાની વિગતો	બીજા હકો અને બોજાની વિગતો
	૪૮૩૪,૫૦૩૭,૯૦૧૯,૧૦૨૯૨,૧૪૦૨૨,૧૪૫૫૫,૧૭૩૧૨, --- ટુકડો<૪૮૩૪> ટી.પી.નં.૮૪ ફા.પ્લોટ નં.૬૭ ની ૯૭૨ ચો.મી.જમીન મલ્ટીપર્પઝ હેતુ માટે બીનખેતી<૨૧૭૫૧>

Processed By: (નાયબ મામલતદાર(ઈ-ધરા))

વટવા ચોરા

#-નામંજુર &-તકરારી *-૨૬

તા.26/05/2021 02:15:52 ની સ્થિતિએ

વેચાણની નકલ/ Chargable Copy અંકે રૂ. ૫/- (રૂપીયા પાંચ પુરા) મળેલ છે, આભાર સહ. પ્રીંટ તા.14/12/2021 01:28:07

સૌજન્ય : રાષ્ટ્રીય સૂચના-વિજ્ઞાન કેન્દ્ર, ગુજરાત રાજ્ય નકલ આપનાર કચેરી: વટવા અમ્યુકો ચોરા, વટવા

1070378350

૧૨૪૪/૨

બીન ખેતી — વટવા

વટવા

બીનખેતી મલ્ટીપર્પઝ હેતુ માટે ૨૦૦૩ ચો.મી. — અમદાવાદ

જરાયત	૦-૩૨-૩૭		૧૨૫૯,૪૩૭૪,૪૯૦૧,૯૮૮૨,૯૮૮૩,૯૮૮૬,૯૯૦૫, ૧૦૦૭૬,
પો.ખ. મારગ	૦-૦૧-૦૧		૧૫૩૦૯,૧૭૩૧૨,૧૭૮૭૯,૨૧૬૯૦,૨૧૭૦૬,
--------------------	-----------	----------------------------------	----------------------------------
કુલ ક્ષેત્રફળ	૦-૩૩-૩૮	૨૬૭૬ | ૦-૩૩-૩૮ | ૧૨૦૪.૮૭	દિલીપકુમાર કનૈયાલાલ પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૩૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬)
આકાર રૂ.	૧૨૦૨.૦૦		મંથન દિલીપકુમાર પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૨૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬)
જુડી તથા વિષેશધારો રૂ	૦.૦૦		હિરલબેન રાજેશભાઇ (વણ વહેંચાયેલ ૧૫ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬)
પાણીભાગ રૂ.	૨.૮૭		નિરવ જયંતિભાઇ પટેલ (વણ વહેંચાયેલ ૧૦ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬)
			અંકિત ઘનશ્યામભાઇ વાઘેલા (વણ વહેંચાયેલ ૨૫ ટકાના હિસ્સેદાર)(૨૧૭૦૬)
			ટી.પી.નં.૮૪ ફા.પ્લોટ નં.૬૭ ની ૫૦૩૯ ચો.મી.(૨૧૭૦૬)
			બાકી રહેતી જમીન ટી.પી.કપાત(૨૧૭૦૬)

ગણોતિયાની વિગતો	બીજા હકો અને બોજાની વિગતો
	૭૯૯૫,૧૦૨૯૨,૧૪૦૨૨,૧૪૫૫૫,૧૭૩૧૨,
	--
	ટી.પી.નં.૮૪ ફા.પ્લોટ નં.૬૭ ની ૨૦૦૩ ચો.મી.જમીન મલ્ટીપર્પઝ હેતુ માટે બીનખેતી<૨૧૬૯૦>

Processed By: (નાયબ મામલતદાર(ઈ-ધરા))

#-નામંજુર &-તકરારી *-રદ

તા.07/04/2021 02:12:48 ની સ્થિતિએ

વેચાણની નકલ/ Chargable Copy અંકે રૂ. ૫/- (રૂપીયા પાંચ પુરા) મળેલ છે, આભાર સહ. પ્રીંટ તા.14/12/2021 01:27:21

સૌજન્ય : રાષ્ટ્રીય સૂચના-વિજ્ઞાન કેન્દ્ર, ગુજરાત રાજ્ય નકલ આપનાર કચેરી: વટવા અમ્યુકો ચોરા, વટવા

ગામ નમુનો નંબર ૬ - હક્કપત્રક

(૭)

જીલ્લો: અમદાવાદ | તાલુકો: વટવા | મોજે: વટવા

નોંધ નંબર :૮૮૩

9/03/2017 1:32:32 ની સ્થિતિએ

નોંધનો અનુક્રમ નંબર	હકનો પ્રકાર	ફેરફાર થયેલ સરવે નંબર અને પોટ હિસ્સા	તપાસણી કરનાર અમલદારની સહી અગર શેરો
૮૮૩	[illegible]	૧૨૭૩/૧, ૩૫૨/૨, [illegible]	[illegible]

જાહેર નોટિસ

ડીસ્ટ્રીક્ટ અમદાવાદ સબ ડીસ્ટ્રીક્ટ અમદાવાદ-૧૩ (સીટી)નાં વટવા તાલુકાના મોજે ગામ વટવાની સીમનાં ખાતા નં. ૯૬ પૈકી (૧) સર્વે નં. ૧૨૪૬/૧ વાળી હે.આરે.ચો.મી. : ૦-૩૪-૪૦, આકાર રૂા. ૬-૩૭ પૈસાવાળી ખેતરની ખેતીની જમીન, (૨) સર્વે નં. ૧૨૪૬/૨ વાળી હે.આરે.ચો.મી.: ૦-૧૬-૧૯, આકાર રૂા. ૩-૧૨ પૈસાવાળી ખેતરની ખેતીની જમીન તથા (૩) સર્વે નં. ૧૨૪૪/૨ વાળી હે.આરે.ચો.મી.: ૦-૩૩-૩૮, આકાર રૂા. ૬.૦૦ પૈસાવાળી ખેતરની ખેતીની જમીન, એમ ઉપરોક્ત ત્રણેય જમીનો અરવિંદકુમાર મણીભાઇ, સુભદ્રાબેન અરવિંદકુમાર, નિકીતાબેન અરવિંદકુમાર, જતીનભાઇ અરવિંદકુમાર તથા ભૌમિકભાઇ અરવિંદકુમાર એ તેઓની સહિયારા માલિકી કબજા ભોગવટાની તથા ખુદ ખેડની તેમજ તમામ પ્રકારનાં બોજાઓથી મુક્ત નાકરજી હોવાનું જણાવી અમારી પાસે ટાઇટલ ક્લીયરન્સ સર્ટીફીકેટની માંગણી કરેલ છે.

સબબ ઉપરોક્ત જમીન પરત્વે હરકોઇ શખ્સનો હરકોઇ પ્રકારનો બોજો યા હક્ક- દાવો આવેલ હોય તો લેખિત પુરાવાની સર્ટીફાઇડ નકલ સહિત દિન-૭માં નીચેના સરનામે રજી.એ.ડી. પોસ્ટ દ્વારા જાણ કરવી. જો તેમ કરવામાં કસુર યા વિલંબ થશે તો ઉપરોક્ત જમીન પરત્વે હરકોઇ શખ્સનાં કોઇ હક્કો આવેલ નથી અગર આવેલ હોય તો જમીનનાં માલિકની તરફેણમાં જતાં કરેલ છે તેમ સમજી ઉપરોક્ત જમીનનું ટાઇટલ ક્લીયરન્સ સર્ટીફિકેટ કાઢી આપવામાં આવશે ત્યારબાદ કોઇની કોઇપણ પ્રકારની તકરાર ચાલશે નહીં જેની જાહેર જનતાએ સ્પષ્ટ નોંધ લેવી.

તા. ૦૩/૦૭/૨૦૨૦
અમદાવાદ

મોદી લૉ એસોસીએટ્સ
મૌલીક દિલીપભાઇ મોદી
એડવોકેટ
૯/બી-૧૦, ફોર્થ ફ્લોર, ''૧૦૦ ડ્રાઇવ ઇન રોડ'', રાજવી ટાવરની બાજુમાં, ગુરૂકુલ મંદિર પાસે, ડ્રાઇવ-ઇન રોડ, મેમનગર, અમદાવાદ-૫૨
ટે.નં.: ૪૦૦૭૨૮૨૮/૪૦૦૭૧૯૨૮

31/7/2020 Friday P.g-6 G ujarat

Date : 15 / 02 / 2021

Ref. No. :

To,

Arvindkumar Manibhai & Others

Ahmedabad.

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

TITLE CERTIFICATE

Re.:- Property being Agricultural land bearing Final Plot No. 67 (allotted in lieu of land bearing (1) Revenue Survey No. 1246/1 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-34-40, (2) Revenue Survey No. 1246/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-16-19 and (3) Revenue Survey No. 1244/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-33-38) admeasuring about : 5039 sq. mtrs. of Town Planning Scheme No. 84 (Vatva) situate, lying and being at Moje Vatva, Taluka Vatva, in the Registration District of Ahmedabad and Sub District of Ahmedabad-13 (City) belonging to **[1] Arvindkumar Manibhai, [2] Subhadraben Arvindkumar, [3] Nikitaben Arvindkumar, [4] Jatinbhai Arvindkumar** and **[5]Bhaumikkumar Arvindkumar** being absolute owners-occupiers. (Hereinafter referred to as the said "Property")

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

THIS IS TO CERTIFY THAT, We have investigated the titles of **[1] Arvindkumar Manibhai, [2] Subhadraben Arvindkumar, [3] Nikitaben Arvindkumar, [4] Jatinbhai Arvindkumar** and **[5]Bhaumikkumar Arvindkumar** being absolute owners-occupiers to the Property being Agricultural land bearing Final Plot No. 67 (allotted in lieu of land bearing (1) Revenue Survey No. 1246/1 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-34-40, (2) Revenue Survey No. 1246/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-16-19 and (3) Revenue Survey No. 1244/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-33-38) admeasuring about : 5039 sq. mtrs. of Town Planning Scheme No. 84 (Vatva) situate, lying and being at Moje Vatva, Taluka Vatva, in the Registration District of Ahmedabad and Sub District of Ahmedabad-13 (City) and have caused to be taken searches of available revenue record for last about 30 years and from publishing the public notice regarding title clearance in daily Newspaper "Gujarat Samachar", dtd.03.07.2020 and from the declaration filed before us and based on the chain of title mentioned in the Title Report annexed herewith which has been prepared relying upon the documents, papers and information provided by the property holder, and we have found the same to be clear and marketable and free from reasonable doubts and without encumbrances subject to :-

(1) Provisions of The Bombay Tenancy and Agriculture Land Act 1948.

(2) Provisions of all the laws related to lands prevailing in the Sate of Gujarat.

(3) To repay unpaid loans (if any).

(P.T.O.)

9B-10, 4th Floor, "100 Drive In Road",
Beside Rajvi Tower, Nr. Gurukul Temple,
Drive In Road, Memnagar, Ahmedabad-380052.
+91-79-40072828 | 9824103112
+91-79-40071928
maulikmodi_associates@yahoo.com
modilawfirm@gmail.com

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

(4) Use as per Zone and Final Plot being allotted by the Town Planning Authority and Provisions of Town Planning Scheme.

DATED THIS 15th DAY OF FEBRUARY, 2021

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

Maulik D. Modi

Advocate

Note of caution and disclaimer :

1. This is to inform that Search of registration record of immediate past about 2-3 months is not available.

2. The Search of complete registration record is not available due to tearing of Book No. 2 of Registration Records of some years and the Search of registration record for some years is only available through Computerized Search Mode as per the prevailing government rules therefore due to the aforesaid reasons, no responsibility regarding accuracy of the said entire search of registration record is taken by me.

3. In 7/12 form, this land is shown as old tenure land. It is not shown as "New Tenure" land of "liable to pay the premium". However nowadays, in few cases, it is experienced that the Collectorate / Revenue Department rejects application for N.A. use Permission on the ground that the owner is liable to pay premium and the N.A. Use of the land is Subject to payment of premium. Through in most of the cases, these observations / demands are unlawful, such order causes hardships, delay and unexpected expenses.

4. Please ascertain that the Govt. authorities have not put any restrictions in making construction on the said land because of any historical monument / religious place /water body, etc. situated nearby, or road laying and widening, or proposed public transportation system in surrounding areas and /or any kind of Gas / Oil etc. Pipeline passing through any portion of the subject land. Also verify that there is no acquisition / reservation in said Land and there are no pending litigations or injunction / status quo granted therein respect of said land.

5. We are informed that at present no litigation / suits are filed / pending before any judicial / Quasi Judicial authorities.

MODI LAW ASSOCIATES

Ref. No. :

Date : 15 / 02 / 2021

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

To,

Arvindkumar Manibhai & Others

Ahmedabad.

TITLE REPORT

Re.:- Property being Agricultural land bearing Final Plot No. 67 (allotted in lieu of land bearing (1) Revenue Survey No. 1246/1 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-34-40, (2) Revenue Survey No. 1246/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-16-19 and (3) Revenue Survey No. 1244/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-33-38) admeasuring about : 5039 sq. mtrs. of Town Planning Scheme No. 84 (Vatva) situate, lying and being at Moje Vatva, Taluka Vatva, in the Registration District of Ahmedabad and Sub District of Ahmedabad-13 (City) belonging to **[1] Arvindkumar Manibhai, [2] Subhadraben Arvindkumar, [3] Nikitaben Arvindkumar, [4] Jatinbhai Arvindkumar** and **[5]Bhaumikkumar Arvindkumar** being absolute owners-occupiers.
(Hereinafter referred to as the said "Property")

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

As per instructions given by you, I have caused necessary searches to be taken with the Revenue Records and Sub-Registry Records and documents, papers, information provided by the property holder and also taken the Declaration of said property holder and have gone through relevant papers and have investigated the titles of the said property currently relating to **[1] Arvindkumar Manibhai, [2] Subhadraben Arvindkumar, [3] Nikitaben Arvindkumar, [4] Jatinbhai Arvindkumar** and **[5]Bhaumikkumar Arvindkumar** are clear and marketable and free from all reasonable doubts subject to the following :-

<u>Survey No. 1246/1 :-</u>

Land bearing Survey No. 1246/1 being Agricultural land was held by Khushal Vaghjibhai owner-occupier & self-cultivator as per Revenue Records.

Thereafter the land owner availed loan of Tagavi, accordingly charge / lien was created on the said property.
(Reference : Revenue Entry No. 2097).

Thereafter under the Bombay Vatva Vajifdari Abolition Act, rights of Vajifdar Pertaining to take the fruits farm the lands of Vatva Village was cancelled by the Hon'ble Mamlatdar on dtd.01.10.1951.
(Reference : Revenue Entry No.4374, dated 05.08.1954).

9B-10, 4th Floor, "100 Drive In Road",
Beside Rajvi Tower, Nr. Gurukul Temple,
Drive In Road, Memnagar, Ahmedabad-380052.
+91-79-40072828 | 9824103112
+91-79-40071928
maulikmodi_associates@yahoo.com
modilawfirm@gmail.com

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

Thereafter land owners Khushal Vaghjibhai applied for joining the names of his brother in the revenue record of the said property during his lifetime namely Manibhai Vaghjibhai. And as a result of that his name was entered in the revenue record being the Co-Owner.
(Reference : Revenue Entry No.4901, dated 14.05.1959).

Thereafter the land owners availed loan from Vatva Seva Sahkari Mandali Ltd., accordingly the Mandali charge / lien was created on the said property.
(Reference : Revenue Entry No. 7995, dated 29.07.1976).

Thereafter the said land owner Manibhai Vaghjibhai died on dtd.19/01/1984 leaving behind him, his heirs Namely : Arvindkumar Manibhai, Jayantibhai Manibhai, Anandiben Manibhai, Hansaben Manibhai and Surajben Wd/o. Manibhai Vaghjibhai.
(Reference : Revenue Entry No. 9882, dated 16.02.1984).

Thereafter out of aforesaid land owner Anandiben Manibhai, Hansaben Manibhai and Surajben Manibhai waived their rights in favour of Arvindkumar Manibhai and Jayantibhai Manibhai, accordingly their names were deleted from the revenue record.
(Reference : Revenue Entry No. 9883 dated 16.02.1984).

Thereafter the Land Owners (1) Arvindkumar Manibhai and Jayantibhai Manibhai on one part and (2) Khushalbhai Vaghjibhai on others part partitioned the land jointly belonged to them with the perspective of Physical possession of the lands and as the said property was in exclusive physical possession of Arvindkumar Manilal and Jayantibhai Manilal, it came to the share of Arvindkumar Manibhai and Jayantibhai Manibhai being the absolute owners-occupiers.
(Reference : Revenue Entry No. 9886, dated 28.02.1984 but entry was rejected due to technical reason).
(Reference : Revenue Entry No. 9905 dated 17.05.1984).

Thereafter out of the aforesaid land owners Jayantibhai Manibhai died on dtd.10/12/1985 without legal behind any heirs, accordingly his name was deleted from the revenue record considering the name of his brother Arvindkumar Manibhai was already on record at that time and also considering the rest of the heirs i.e. his sisters already waived their rights in the said property in 1984 as mentioned in Mutation Entry No. 9883.
(Reference : Revenue Entry No. 10076, dated 20.01.1986).

9B-10, 4th Floor "100 Drive In Road",
Beside Rajvi Tower, Nr. Gurukul Temple,
Drive In Road, Memnagar, Ahmedabad-380052
+91-79-40072828 | 9824103112
+91-79-40071926
maulikmodi_associates@yahoo.com
modilawfirm@gmail.com

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

Thereafter the land owner repaid the entire outstanding towards the aforesaid loan and accordingly the Vatva Seva Sahkari Mandali Ltd. released the charge / lien earlier kept on the said property.

(Reference : Revenue Entry No. 10292 dated 12.04.1988).

Thereafter the land owners availed loan from ICICI Bank Ltd., accordingly the Bank charge / lien was created on the said property.

(Reference : Revenue Entry No. 14022).

Thereafter the land owner repaid the entire outstanding towards the aforesaid loan and accordingly the ICICI Bank Ltd. released the charge / lien earlier kept on the said property.

(Reference : Revenue Entry No. 14555 dated 23.05.2007).

Thereafter the Daskroi Taluka and City Taluka of Ahmedabad were amalgamated and two (02) new taluka namely Ahmedabad City West and Ahmedabad City East were organized. Accordingly the Vatva Village was involved in the territories of Ahmedabad City East by an order passed by Revenue Dipartment, vide order no. Pafar/102011/275/L/1, dated 17.03.2012.

(Ref.: Revenue Entry No.17312, dated 03.05.2012).

Thereafter land owners Arvindkumar Manibhai applied for joining the names of his heirs in the revenue record of the said property during his lifetime namely : Subhadraben Arvindbhai, Nikiben Arvindbhai, Jatinbhai Arvindbhai and Bhaumikbhai Arvindbhai. And as a result of that their names were entered in the revenue record being the Co-Owners.

(Reference : Revenue Entry No.17879, dated 30.04.2013).

Thereafter the land owner repaid the entire outstanding towards the aforesaid loan and accordingly the Vatva Seva Sahkari Mandali Ltd. released the charge / lien earlier kept on the said property by an order of Taluka Vikas Authority, Daskroi, No. TP/MSL/TGV/V.17/214 to 215, dtd.29/06/2017.

(Reference : Revenue Entry No. 19854 dated 06.07.2017).

Survey No. 1246/2 :-

Land bearing Survey No. 1246/2 being Agricultural land was held by Motibhai Muljibhai owner-occupier & self-cultivator as per Revenue Records.

Thereafter under the Bombay Vatva Vajifdari Abolition Act, rights of Vajifdar Pertaining to take the fruits farm the lands of Vatva Village was cancelled by the Hon'ble Mamlatdar on dtd.01.10.1951. (Reference : Revenue Entry No.4374, dated 05.08.1954).

Thereafter the land owners availed loan from Vatva Seva Sahkari Mandali Ltd., accordingly the Mandali charge / lien was created on the said property.
(Reference : Revenue Entry No. 4834, dated 29.03.1958).

Thereafter the land owners availed loan from Vatva Multipurpose Co. Op. Society, accordingly the Society charge / lien was created on the said property.
(Reference : Revenue Entry No. 5037, dated 25.05.1960).

Thereafter Motibhai Muljibhai sold and conveyed the said land bearing Survey No. 1246/2 to Manibhai Vaghjibhai by way executing Sale Deed registered in the office of Sub Registrar of Ahmedabad on dtd.14/11/1967. (Reference : Revenue Entry No. 6876, dated 12.07.1969).

Thereafter the said land was declared as "Fragmented Piece" alias "TUKDO" by an order of competent authority.
(Reference : Revenue Entry No. 9019, dated 04.10.1977).

Thereafter the said land owner Manibhai Vaghjibhai died on dtd.19/01/1984 leaving behind him, his heirs Namely : Arvindkumar Manibhai, Jayantibhai Manibhai, Anandiben Manibhai, Hansaben Manibhai and Surajben Wd/o. Manibhai Vaghjibhai.
(Reference : Revenue Entry No. 9882, dated 16.02.1984).

Thereafter out of aforesaid land owner Anandiben Manibhai, Hansaben Manibhai and Surajben Manibhai waived their rights in favour of Arvindkumar Manibhai and Jayantibhai Manibhai, accordingly their names were deleted from the revenue record.
(Reference : Revenue Entry No. 9883 dated 16.02.1984).

Thereafter out of the aforesaid land owners Jayantibhai Manibhai died on dtd.10/12/1985 without legal behind any heirs, accordingly his name was deleted from the revenue record considering the name of his brother Arvindkumar Manibhai was already on record at that time and also considering the rest of the heirs i.e. his sisters already waived their rights in the said property in 1984 as mentioned in Mutation Entry No. 9883.
(Reference : Revenue Entry No. 10076, dated 20.01.1986).

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

Thereafter the land owner repaid the entire outstanding towards the aforesaid loan and accordingly the Vatva Seva Sahkari Mandali Ltd. released the charge / lien earlier kept on the said property.
(Reference : Revenue Entry No. 10292 dated 12.04.1988).

Thereafter the land owners availed loan from ICICI Bank Ltd., accordingly the Bank charge / lien was created on the said property. (Reference : Revenue Entry No. 14022).

Thereafter the land owner repaid the entire outstanding towards the aforesaid loan and accordingly the ICICI Bank Ltd. released the charge / lien earlier kept on the said property.
(Reference : Revenue Entry No. 14555 dated 23.05.2007).

Thereafter the Daskroi Taluka and City Taluka of Ahmedabad were amalgamated and two (02) new taluka namely Ahmedabad City West and Ahmedabad City East were organized. Accordingly the Vatva Village was involved in the territories of Ahmedabad City East by an order passed by Revenue Dipartment, vide order no. Pafar/102011/275/L/1, dated 17.03.2012.
(Ref.: Revenue Entry No.17312, dated 03.05.2012).

Thereafter land owners Arvindkumar Manibhai applied for joining the names of his heirs in the revenue record of the said property during his lifetime namely : Subhadraben Arvindbhai, Nikiben Arvindbhai, Jatinbhai Arvindbhai and Bhaumikbhai Arvindbhai. And as a result of that their names were entered in the revenue record being the Co-Owners.
(Reference : Revenue Entry No.17879, dated 30.04.2013).

Survey No. 1244/2 :-

Land bearing Survey No. 1244/2 being Agricultural land was held by Khushal Vaghjibhai owner-occupier & self-cultivator as per Revenue Records.

Thereafter under the Bombay Vatva Vajifdari Abolition Act, rights of Vajifdar Pertaining to take the fruits farm the lands of Vatva Village was cancelled by the Hon'ble Mamlatdar on dtd.01.10.1951. (Reference : Revenue Entry No.4374, dated 05.08.1954).

Thereafter land owners Khushal Vaghjibhai applied for joining the names of his brother in the revenue record of the said property during his lifetime namely Manibhai Vaghjibhai. And as a result of that his name was entered in the revenue record being the Co-Owner.
(Reference : Revenue Entry No.4901, dated 14.05.1959).

9B-10, 4th Floor, "100 Drive In Road",
Beside Rajvi Tower, Nr. Gurukul Temple,
Drive In Road, Memnagar, Ahmedabad-380052.
+91-79-40072828 | 9824103112
+91-79-40071928
maulikmodi_associates@yahoo.com
modilawfirm@gmail.com

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

Thereafter the land owners availed loan from Vatva Seva Sahkari Mandali Ltd., accordingly the Mandali charge lien was created on the said property.
(Reference : Revenue Entry No. 7995, dated 29.07.1976).

Thereafter the said land owner Manibhai Vaghjibhai died on dtd.19/01/1984 leaving behind him, his heirs Namely : Arvindkumar Manibhai, Jayantibhai Manibhai, Anandiben Manibhai, Hansaben Manibhai and Surajben Wd/o. Manibhai Vaghjibhai.
(Reference : Revenue Entry No. 9882, dated 16.02.1984).

Thereafter out of aforesaid land owner Anandiben Manibhai, Hansaben Manibhai and Surajben Manibhai waived their rights in favour of Arvindkumar Manibhai and Jayantibhai Manibhai, accordingly their names were deleted from the revenue record.
(Reference : Revenue Entry No. 9883 dated 16.02.1984).

Thereafter the Land Owners (1) Arvindkumar Manibhai and Jayantibhai Manibhai on one part and (2) Khushalbhai Vaghjibhai on others part partitioned the land jointly belonged to them with the perspective of Physical possession of the lands and as the said property was in exclusive physical possession of Arvindkumar Manilal and Jayantibhai Manilal, it came to the share of Arvindkumar Manibhai and Jayantibhai Manibhai being the absolute owners-occupiers.
(Reference : Revenue Entry No. 9886, dated 28.02.1984 but entry was rejected due to technical reason).
(Reference : Revenue Entry No. 9905 dated 17.05.1984).

Thereafter out of the aforesaid land owners Jayantibhai Manibhai died on dtd.10/12/1985 without legal behind any heirs, accordingly his name was deleted from the revenue record considering the name of his brother Arvindkumar Manibhai was already on record at that time and also considering the rest of the heirs i.e. his sisters already waived their rights in the said property in 1984 as mentioned in Mutation Entry No. 9883.
(Reference : Revenue Entry No. 10076, dated 20.01.1986).

Thereafter the land owner repaid the entire outstanding towards the aforesaid loan and accordingly the Vatva Seva Sahkari Mandali Ltd. released the charge / lien earlier kept on the said property. (Reference : Revenue Entry No. 10292 dated 12.04.1988).

Thereafter the land owners availed loan from ICICI Bank Ltd., accordingly the Bank charge / lien was created on the said property. (Reference : Revenue Entry No. 14022).

MODI
LAW ASSOCIATES

Ref. No. :

Date : 15 / 02 / 2021

MAULIK D. MODI
ADVOCATE
B.Com. LL.B.

Thereafter the land owner repaid the entire outstanding towards the aforesaid loan and accordingly the ICICI Bank Ltd. released the charge / lien earlier kept on the said property.
(Reference : Revenue Entry No. 14555 dated 23.05.2007).

Thereafter, the Computerized Mistake of Revenue Record were rectified by an order of competent authority.
(Reference : Revenue Entry No. 15309, dated 24.02.2009).

Thereafter the Daskroi Taluka and City Taluka of Ahmedabad were amalgamated and two (02) new taluka namely Ahmedabad City West and Ahmedabad City East were organized. Accordingly the Vatva Village was involved in the territories of Ahmedabad City East by an order passed by Revenue Dipartment, vide order no. Pafar/102011/275/L/1, dated 17.03.2012.
(Ref.: Revenue Entry No.17312, dated 03.05.2012).

Thereafter land owners Arvindkumar Manibhai applied for joining the names of his heirs in the revenue record of the said property during his lifetime namely : Subhadraben Arvindbhai, Nikiben Arvindbhai, Jatinbhai Arvindbhai and Bhaumikbhai Arvindbhai. And as a result of that their names were entered in the revenue record being the Co-Owners.
(Reference : Revenue Entry No.17879, dated 30.04.2013).

The land bearing (1) Survey No. 1246/1 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-34-40, (2) Survey No. 1246/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-16-19 and (3) Survey No. 1244/2 admeasuring : He.Are.Sq.Mtrs.: 0-33-38 all included in Town Planning Scheme No.84 (Vatva) and allotted Final Plot No.67, admeasuring about : 5039 sq. mtrs.

And since then the said property is in the absolute ownership and possession of **[1] Arvindkumar Manibhai, [2] Subhadraben Arvindkumar, [3] Nikitaben Arvindkumar, [4] Jatinbhai Arvindkumar & [5]Bhaumikkumar Arvindkumar**

We have taken search relating to the said property. We have taken search for the period of 30 years from 1990 to 2020 (2021 – running) relating to the said property. I have searched the concerned Sub-Registrar Records for the said period.

As a part of investigation of title, I have published a public notice in daily newspapers "Gujarat Samachar" dtd.03.07.2020 regarding the said property in the name of owner and in pursuance the said public notices, I have not received any objection from anybody for the said property.

9B-10, 4th Floor "100 Drive In Road",
Beside Rajvi Tower, Nr. Gurukul Temple,
Drive In Road, Memnagar, Ahmedabad-380052.
+91-79-40072628 | 9824103112
+91-79-40071928
maulikmodi_associates@yahoo.com
modilawfirm@gmail.com

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

As a part of investigation of title. We have searched Revenue Records and Sub-Registry Records. We have not found any charges and any dues. There is not any dues or charges of any Bank or any Government or Semi Government or any Financial Institutions. The said property is free from any charges and any dues.

I may state that the title of [1] **Arvindkumar Manibhai, [2] Subhadraben Arvindkumar, [3] Nikitaben Arvindkumar, [4] Jatinbhai Arvindkumar & [5]Bhaumikkumar Arvindkumar** with respective to the above mentioned said property, is clear and marketable and free from any encumbrances and doubts subject to :

(1) Provisions of The Bombay Tenancy and Agriculture Land Act 1948.

(2) Provisions of all the laws related to lands prevailing in the Sate of Gujarat.

(3) To repay unpaid loans (if any).

(4) Use as per Zone and Final Plot being allotted by the Town Planning Authority and Provisions of Town Planning Scheme.

DATED THIS 15th DAY OF FEBRUARY 2021

MAULIK D. MODI ADVOCATE B.Com. LL.B.

Maulik D. Modi
Advocate

Note of caution and disclaimer :

1. This is to inform that Search of registration record of immediate past about 2-3 months is not available.

2. The Search of complete registration record is not available due to tearing of Book No. 2 of Registration Records of some years and the Search of registration record for some years is only available through Computerized Search Mode as per the prevailing government rules therefore due to the aforesaid reasons, no responsibility regarding accuracy of the said entire search of registration record is taken by me.

3. In 7/12 form, this land is shown as old tenure land. It is not shown as "New Tenure" land of "liable to pay the premium". However nowadays, in few cases, it is experienced that the Collectorate / Revenue Department rejects application for N.A. use Permission on the ground that the owner is liable to pay premium and the N.A. Use of the land is Subject to payment of premium. Through in most of the cases, these observations / demands are unlawful, such order causes hardships, delay and unexpected expenses. (P.T.O.)

MAULIK D. MODI
ADVOCATE
B.Com. LL.B.

4. Please ascertain that the Govt. authorities have not put any restrictions in making construction on the said land because of any historical monument / religious place /water body, etc. situated nearby, or road laying and widening, or proposed public transportation system in surrounding areas and /or any kind of Gas / Oil etc. Pipeline passing through any portion of the subject land. Also verify that there is no acquisition / reservation in said Land and there are no pending litigations or injunction / status quo granted therein respect of said land.

5. We are informed that at present no litigation / suits are filed / pending before any judicial / Quasi Judicial authorities.

9B-10, 4th Floor, "100 Drive In Road",
Beside Rajvi Tower, Nr. Gurukul Temple,
Drive In Road, Memnagar, Ahmedabad-380052.
+91-79-40072828 | 9824103112
+91-79-40071928
maulikmodi_associates@yahoo.com
modilawfirm@gmail.com

રજીસ્ટ્રેશન પહોંચ

(૨૦)

પહોંચ નંબર: ૨૦૦૯૦૦૫૦૧૦૨૨૯ દસ્તાવેજ નંબર: ૫૧૩૯ દસ્તાવેજ વર્ષ: ૨૦૦૯

તા. ૧૩ માહે: ૮ સને ૨૦૦૯

દસ્તાવેજનો પ્રકાર માલિકી ફેરખત/વેચાણ/ફાળવણી અવેજ Rs.૬૪૫૦૦૦.૦૦

રજુ કરનારનું નામ અરવિંદકુમાર મણીભાઇ પોતે જાતે તથા પોતાના એચ.યુ.એફ ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે

નીચે પ્રમાણે ફી પહોંચી

	રૂ. પૈસા
રજીસ્ટ્રેશન ફી	૬૪૫૦
નકલ કરવાની ફી સાઇડ/ફોલીયો	૧૬૦
શેરોની નકલ કરવા માટે ફી	૦
ટપાલ ખર્ચ	૦
નકલો અથવા યાદીઓ (કલમો ૬૪ થી ૬૭)	૦
શોધ અગર તપાસણી	૦
દંડ કલમ-૨૫	૦
કલમ-૩૪ (કલમ-૫૭)	૦
નકલ ફી ફોલીયો	૦
ઈન્ડેક્ષ-૨ ફી	૦
આ સિવાયની બાબતોની ફી	
કુલ એકંદરે રૂ.	૬૬૧૦

(અંકે રુપિયા છ હજાર છસો દસ પુરા.)

SEAL OF THE SUB REGISTRAR OFFICE NAROL, AHMEDABAD

દસ્તાવેજ ---------------ના દિવસે તૈયાર થશે અને ----------------------- તે રજીસ્ટર ટપાલથી મોકલવામાં / કચેરીમાં આપવામાં આવશે.

નકલ

દસ્તાવેજ રજીસ્ટર ટપાલથી નીચેના સરનામે મોકલશો
નવાઘરા, મહાદેવના મંદિર પાસે, ગામ-વટવા, તા.દસ્ક્રોઈ,
જી.અમદાવાદ

(એચ. ડી. માવદિયા)
સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)
ચંચળ ભુવન. જુના રેલ્વે ક્રોસીંગ પાસે,
ઈલાજ મેડીકલ પાસે, મણીનગર-E
અમદાવાદ-૮

અગર ને આપશો.

રજુ કરનારની સહી

IGR - NIC 28062706402620511 UID-13 13/08/2009 12:41:07

ર.ડી. ગરોધ
વટવા, સર્વે નં. ૫૬૩/૭

NOTARY GOVT. OF INDIA

TRUE COPY
PIYUSH V. PANCHAL
NOTARY
GOVT. OF INDIA

૩૨,૭૦૦/-

૫૬૩/૭ ૮x૬

૫૧૩૮ / ૧૩.૮-૦૮

PAN OK

વટવા, સર્વે નં: ૫૬૩/૭

AHD-5-NRL

5139 | 1-76

2009

SERIAL No. 11341 DATE: 12/8/09

NAME OF THE PURCHASER:

VALUE Rs.: 31,700/-

LICENCE No. GUJ/SOS/AUTH/AV/2/2005/3860

NUTAN NAGARIK SAHAKARI BANK LTD.

Kamdhenu Complex, Panjra Pole, AHMEDABAD-380 015

NUTAN NAGRIK SAHKARI BANK LTD. AHMEDABAD

GUJ/SOS/AUTH/AV/2/2005

INDIA

SPECIAL ADHESIVE

1631 5522253

NOTARY GOVERNMENT OF INDIA
PIYUSH V. PANCHAL
AHMEDABAD DIST.
GUJARAT STATE

SERIAL NO.: 6288/2009

PIYUSH V. PANCHAL
NOTARY
GOVT. OF INDIA
13/8/09

વેચાણ દસ્તાવેજ

રજીસ્ટ્રેશન ડિસ્ટ્રીકટ અમદાવાદના સબ ડિસ્ટ્રીકટ અમદાવાદ-૫ (નારોલ) ના તાલુકા દસક્રોઈના ગામ મોજે વટવાની સીમના સર્વેનંબર-૫૬૩/૭ ની હે.આરે.ચો.મી. ૦-૨૫-૨૯ યાને કે ૨૫૨૯ ચોરસમીટરના ક્ષેત્રફળની જુની શરતની ખેતીની જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ રૂા. ૬,૪૫,૦૦૦=૦૦ અંકે રૂપિયા છ લાખ પીસ્તાલીસ હજાર પુરાનો.

: ૨ :

AHD-5-NRL
5139 | 2-76
2009

એકતરફવાળા :- વેચાણ આપનાર	અરવિંદકુમાર મણીભાઈ પોતે જાતે તથા પોતાના એચ.યુ.એફ.ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે પુખ્ત ઉંમરના, ધંધો ખેતી, ધરમે હિન્દુ, રહેવાસી : નવાઘરા, મહાદેવના મંદિર પાસે, ગામ-વટવા, તા. દસ્ક્રોઈ,જી. અમદાવાદના. જેમને હવે પછી આ વેચાણ દસ્તાવેજમાં અમો એકતરફવાળા અગર વેચાણ આપનાર એ રીતે સંબોધવામાં આવેલ છે જે શબ્દના અર્થમાં વેચાણ આપનાર તથા અમારા વંશ, વાલી, વારસો, સકસેસરો, એસાઈનીઓ, એકઝીક્યુટરો, એડમીનીસ્ટ્રેટરો, વિગેરે તમામનો સમાવેશ થાય છે.
બીજીતરફવાળા :- વેચાણ લેનાર :-	(૧) ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ એચ.યુ.એફના કર્તા અને મેનેજર તરીકે ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ (પાન કાર્ડ નંબર-એએએફએચપી ૧૨૯૨ એન) પુખ્ત ઉંમરના, ધંધો ખેતી, ધર્મે હિન્દુ, રહેવાસી : ૨૦, કૈલાસધામ સોસાયટી, વિભાગ-૨, ઈન્ડીયા કોલોની રોડ, બાપુનગર, અમદાવાદના. (૨) જગદીશભાઈ ભગવાનભાઈ ચંદારાણા (પાન કાર્ડ નંબર-એબીએમપીસી ૩૨૦૯ કયુ) પુખ્ત ઉંમરના, ધંધો ખેતી, ધર્મે હિન્દુ, રહેવાસી : પ્લોટ નંબર-૭૭, વિક્રમપાર્ક સોસાયટી, બજરંગ આશ્રમની સામે, નેશનલ હાઈવે નંબર-૮, બાપુનગર, અમદાવાદના. (૩) મનોજભાઈ હિંમતભાઈ ડોબરીયા (પાન કાર્ડ નંબર-એડીએકસપીડી ૪૭૩૬ સી) પુખ્ત ઉંમરના, ધંધો ખેતી, ધર્મે હિન્દુ, રહેવાસી : એ/૨/૧૦, પંચરત્ન એપાર્ટમેન્ટ, પ્રકાશ સ્કુલની સામે, બોડકદેવ, અમદાવાદના.

D-5-NRL
5139 | 3-16
2009

જેમને હવે પછી આ વેચાણ દસ્તાવેજમાં તમો બીજીતરફવાળા અગર વેચાણ લેનાર એ રીતે સંબોધવામાં આવેલ છે. જે શબ્દના અર્થમાં તમો વેચાણ લેનાર તથા તમારા વંશ, વાલી, વારસો સકસેસરો, એસાઈનીઓ, એકઝીક્યુટરો, વિગેરે તમામનો સમાવેશ થાય છે.

જ્હા

રજીસ્ટ્રેશન ડિસ્ટ્રીકટ અમદાવાદના સબ ડિસ્ટ્રીકટ અમદાવાદ-૫ (નારોલ) ના તાલુકા દસક્રોઇના ગામ મોજે વટવાની સીમના સર્વેનંબર-૫૬૩/૭ ની હે.આરે.ચો.મી. ૦-૨૫-૨૯ યાને કે ૨૫૨૯ ચોરસમીટરના ક્ષેત્રફળની જુની શરતની ખેતીની જમીન અમો એકતરફવાળાની સંપૂર્ણ સ્વતંત્ર માલીકી અને કબજા ભોગવટાની બોજા રહીત જમીન છે. આ જમીન રેવન્યુ રેકર્ડમાં અમો એકતરફવાળાના સ્વતંત્ર નામે માલીકી અને કબજેદાર હક્કે ચાલે છે અને આ જમીનમાં અમો જાતે ખેતી કરીએ છીએ આ જમીનને હવે પછી આ વેચાણ દસ્તાવેજમાં ''સદરહુ જમીન'' એ રીતે સંબોધવામાં આવેલ છે.

સદરહુ જમીનના માલિકો અને કબજેદારો તરીકે સૌપ્રથમ મણીલાલ વાઘજીભાઈ તથા ખુશાલભાઈ વાઘજીભાઈના સંયુકત નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચાલતા હતા.

સદરહુ જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમાં અગાઉ ટુકડાની નોંધ પડેલ હતી. ત્યારબાદ ધી બોમ્બે વટવા વજીફદારી એબોલેશન એક્ટ ૬૨ સને ૧૯૫૦ મુજબ વટવા વજીફદારોનો ફલાઉ ઝાડમાં ભાગ લેવાનો તેમજ ત્રણ આની વજીફદારી ભાગ લેવાનો હક તા. ૧-૧૦-૧૯૫૧થી નાબુદ કરવામાં આવેલ છે તે મુજબ મે. મામલતદાર સાહેબના હુકમનંબર-આરટીએસ તારીખ ૧૫-૩-૧૯૫૪ મુજબ તથા આરટીએસ તારીખ ૩૧-૭-૧૯૫૪ના હુકમ મુજબ સદરહુ સર્વેનંબર-૫૬૩/૭ની જમીનને ટુકડાના નિયંત્રણમાંથી મુકત કરવામાં આવેલ હોવાથી રેવન્યુ રેકર્ડના

AHD-5-NRL.
5139 | 4 76
2009

બીજાહક્કમાં પડેલ ટુકડાની નોંધ કમી કરવામાં આવેલ. જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રીનંબર-૪૩૭૪થી તારીખ ૫-૮-૧૯૫૪ના રોજથી પડેલ છે.

ત્યારબાદ સદરહુ જમીનના સહમાલિક અને સહકબજેદાર મણીલાલ વાઘજીભાઈનું તારીખ ૧૯-૧-૧૯૮૪ના રોજ બીનવસીયતે અવસાન થવાથી તેમના કાયદેસરના સીધીલીટીના વારસદારો તરીકે અરવિંદકુમાર મણીલાલ, જયંતિભાઈ મણીલાલ, આનંદીબેન મણીલાલ, હંસાબેન મણીલાલ તથા સુરજબેન તે મણીલાલ વાઘજીભાઈની વિધવા ઔરતના સંયુકત નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાં વારસાઈ હક્કે દાખલ કરવામાં આવેલા. જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રીનંબર-૯૮૮૨થી તારીખ ૧૬-૨-૧૯૮૪ના રોજથી પડેલ છે.

ત્યારબાદ સદરહુ જમીનના સહમાલિકો અને સહકબજેદારો આનંદીબેન મણીલાલ, હંસાબેન મણીલાલ તથા સુરજબેન તે મણીલાલ વાઘજીભાઈની વિધવા ઔરતે સદરહુ જમીનમાં પોષાતો તેમનો લાગભાગ, હક્ક, હિત, હિસ્સો પોતાની રાજીખુશી, સ્વેચ્છાએ અરવિંદકુમાર મણીલાલ તથા જયંતિભાઈ મણીલાલની તરફેણમાં ઉઠાવી લીધેલ હોવાથી તેઓના નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાંથી કમી કરવામાં આવેલા. જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રીનંબર-૯૮૮૩થી તારીખ ૧૬-૨-૧૯૮૪ના રોજથી પડેલ છે.

ત્યારબાદ અરવિંદભાઈ મણીલાલ, જયંતિલાલ મણીલાલ તથા ખુશાલભાઈ વાઘજીભાઈએ તેમના ખાતે ચાલતી જમીનોની કબજા પ્રમાણે વહેંચણી કરેલ હોવાથી આ કબજા અંગેની વહેંચણી અનુસાર સદરહુ જમીન અરવિંદકુમાર મણીલાલ તથા જયંતિલાલ મણીલાલના સંયુકત હિસ્સે માલિકી અને કબજાહક્કે આવેલી. જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રીનંબર-૯૯૦૫થી તારીખ ૧૭-૫-૧૯૮૪ના રોજથી પડેલ છે.

ત્યારબાદ સદરહુ જમીનના સહમાલિક અને સહકબજેદાર જયંતિલાલ મણીલાલનું તારીખ ૧૦-૧૨-૧૯૮૫ના રોજ અપરીણીત અવસ્થામાં અવસાન થયેલ હોવાથી ગુજરનાર જયંતિલાલ મણીલાલનું નામ

ID-5-NRL
5139 | 5-16
2009

રેવન્યુ રેકર્ડમાંથી કમી કરવામાં આવેલ. જે બદલની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમાં એન્ટ્રીનંબર-૧૦૦૭૬થી તારીખ ૨૦-૧-૧૯૮૬ના રોજથી પડેલ છે.

આમ ઉપરોકત હકીકતના આધારે સદરહુ સર્વેનંબર-૫૬૩/૭ની કુલ ૨૫૨૯ ચોરસમીટરના ક્ષેત્રફળની જુની શરતની ખેતીની જમીનના અમો એકતરફવાળા સ્વતંત્ર માલિક અને કબજેદાર બનેલા છીએ.

નીચે પરીશીષ્ટમાં જણાવેલા સદરહુ જમીન અમો એકતરફવાળાએ તમો બીજીતરફવાળાને કુલ રૂા. ૬,૪૫,૦૦૦-૦૦ અંકે રૂપિયા છ લાખ પીસ્તાલીસ હજાર પુરામાં વેચાણ આપવાનું નક્કી કરેલું તેથી સદરહુ જમીન વેચાણ લેવા તમો બીજીતરફવાળા હક્કદાર બનેલા છો. તેથી નીચે અવેજમાં જણાવ્યા મુજબની વિગતે તમારી પાસેથી અવેજ લઇને સદરહુ જમીન અમોએ તમોને આ વેચાણ દસ્તાવેજથી કુલ અભરામ નદાવે અઘાટ વેચાણ આપેલ છે અને સદરહુ જમીનનો શાંત, ખાલી અને પ્રત્યક્ષ કબજો અમોએ તમોને આજરોજ સોંપેલ છે, જે તમોએ સંભાળી લીધેલ છે.

સદરહુ જમીનની વેચાણ અવેજની કિંમતના નાણાં તમોએ અમોને નીચે જણાવ્યા મુજબની રીતે ચુકવેલા છે.

-: અવેજની વિગત :-

રૂા. ૨,૧૫,૦૦૦-૦૦	અંકે રૂપિયા બે લાખ પંદર હજાર પુરા ઓરીયન્ટલ બેંક ઓફ કોમર્સ, ઠક્કરબાપાનગર શાખા, અમદાવાદના ચેક નંબર-૧૬૬૪૪૧ થી તારીખ ૧૨-૮-૦૯ના રોજના ચેકથી તમો બીજીતરફવાળા પૈકી નંબર-૧ એ અમો એકતરફ વાળાને ચુકવી આપેલ છે.
રૂા. ૨,૧૫,૦૦૦-૦૦	અંકે રૂપિયા બે લાખ પંદર હજાર પુરા દેના બેંક, ઓઢવ શાખા, અમદાવાદના ચેક નંબર-૬૧૨૫૬૭ થી તારીખ ૧૨-૮-૦૯ના રોજના ચેકથી તમો બીજીતરફવાળા પૈકી નંબર-૨ એ અમો એકતરફવાળાને ચુકવી આપેલ છે.

AHD-5-NRL
5139 6 16
2009

રૂા. ૨,૧૫,૦૦૦-૦૦	અંકે રૂપિયા બે લાખ પંદર હજાર પુરા યુ.ટી.આઈ.બેંક લીમીટેડ, વસ્ત્રાપુર શાખા, અમદાવાદના ચેક નંબર-૯૪૯૮૨૯ થી તારીખ ૧૨-૮-૨૦૦૯નારોજના ચેકથી તમો બીજીતરફવાળા પૈકી નંબર-૩ એ અમો એકતરફવાળાને ચુકવી આપેલ છે.
રૂા. ૬,૪૫,૦૦૦-૦૦	અંકે રૂપિયા છ લાખ પીસ્તાલીસ હજાર પુરા.

એ રીતે વેચાણની કિંમતના રૂા. ૬,૪૫,૦૦૦-૦૦ અંકે રૂપિયા છ લાખ પીસ્તાલીસ હજાર પુરા અમો એકતરફવાળાને પહોંચી ચુક્યા છે. અને જે પહોંચ્યાનું આથી વેચાણ આપનાર પ્રત્યેક કબુલ કરે છે. અને નીચે પરીશીષ્ટમાં જણાવેલ સદરહુ જમીન તેના હરેક પ્રકારનાં હક્ક, અલાખા, હવાલા ઈત્યાદી સહીત અમો વેચાણ આપનારે તમો વેચાણ લેનારને વેચાણ આપી છે અને તેનો શાંત, ખાલી અને પ્રત્યક્ષ કબજો સોંપ્યો છે.

સદરહુ જમીન અમોએ અમારા કુટુંબના લાભાર્થે તેમજ હીતાર્થે તેમજ અમારા સગીરવયના પુત્ર, પુત્રીઓના ભરણપોષણ તેમજ કેળવણી અર્થે બેનીફીટ ઓફ એસ્ટેટના હેતુ માટે સદરહુ જમીન વેચાણ કરેલી છે. સદરહુ જમીનની અત્યારે હાલમાં સારી બજારકિંમત ઉપજતી હોવાથી સગીરોના હીત માટે તેમજ ભરણપોષણ અને કેળવણી સારૂ સદરહુ જમીન વેચાણ કરવાની જરૂરત પડેલ છે. તેથી ભવિષ્યમાં અમારા કુટુંબના સગીર સભ્યો તરફથી વાંધો કે તકરાર કરે તો તે અમોએ દુર કરી આપવાના છે અને સગીરો પુખ્તવયના થયે તમો વેચાણ લેનાર કે તમારા વંશ, વાલી, વારસો, વકીલો, સોલીસીટર્સ કહે તે રીતે કબુલાતના લેખો, દસ્તાવેજો લખાવી આપવાના રહેશે તમો વેચાણ લેનારે અમો વેચાણ આપનારને જે રકમ ચુકવી આપેલ છે તે ભવિષ્યમાં સગીરોને મળે તેવી વ્યવસ્થા અમોએ કરેલી છે. જેની અમો તમોને ખાત્રી અને બાંહેધરી આપીએ છીએ.

ID-5-NRL
5139 | 7 -16
2009

હવેથી સદરહુ જમીન ઉપર અમો વેચાણ આપનાર કે અમારા વંશ, વાલી, વારસો કે અમારા કરજદાર, હીસ્સેદાર, લ્હેણદાર, દરદાવેદાર, વિગેરે કોઈનો કોઈપણ પ્રકારનો દરદાવો, અલાખો, લાગભાગ, હક્ક, હીસ્સો કે હીત-સંબંધ નથી તેમ છતાં અમારા તરફથી હરકોઈ શખ્સ હરકોઈ પ્રકારનો માલીકી, હક્ક, દાવો, અલાખો કરતો કરાવતો આવે તો તેથી કરીને તમો વેચાણ લેનાર કે તમારા વંશ, વાલી, વારસો ઈત્યાદી તમામને જે કાંઈ ખર્ચ નુકશાન થાય તે તમામ આ વેચાણ અવેજ સહીત અમો વેચાણ આપનાર કે અમારા વંશ, વાલી, વારસો આપવા આથી બંધાયેલા છીએ.

હવેથી સદરહુ જમીન તમો વેચાણ લેનાર કે તમારા વંશ, વાલી, વારસો ઈત્યાદી તમામ ચાંદો સુરજ તપે ત્યાં સુધી સુખેથી ભોગવો, વાપરો, ખેડો, ખેડાવો તેની ઉપજ-નિપજ લો વેચો, સાટો, ગીરો, બક્ષીસ કરો યા તમો તમારૂ દીલ ચાહે તેમ કરવાને આથી હક્કદાર છો અને સદરહુ જમીનમાંથી નવેનીધ્ધ અષ્ટમાસીધ્ધ જે કાંઈ પ્રગટ થાય તે તમામ તમો વેચાણ લેનારનાં નસીબનું છે.

સદરહુ જમીન અંગેના આજદીન સુધીના ભરવાના આવતા તમામ જાતના કર, ટેક્ષ, મહેસુલ, ગ્રામપંચાયત વેરો ઈત્યાદી જે કાંઈ ભરવાના આવતા હતા તે તમામ અમો વેચાણ આપનારે ભરપાઈ કરી દીધેલ છે. તેમ છતાં આજ પહેલાના વખત માટેની તેવી કોઈ રકમ ભરવાની બાકી નીકળે તો તે તમામ અમો વેચાણ આપનારે ભરપાઈ કરવાની છે અને આજ તારીખ પછીના વખત માટેની તમામ રકમો તમો વેચાણ રાખનારે ભરવાની છે.

સદરહુ જમીન તમો વેચાણ લેનારનાં નામે માલીક અને કબજેદાર તરીકે સરકારી, અર્ધ સરકારી, પંચાયત ઓફીસમાં ટ્રાન્સફર કરવા તથા અમો વેચાણ આપનારના માલીકી હકક પુરવાર કરવા માટે તમો વેચાણ લેનાર કે તમારા વંશ, વાલી, વારસો કે તમારા વકીલ, સોલીસીટર્સને વખતો વખત જ્યાં જ્યાં અને જ્યારે જ્યારે જરૂર પડે તો તે તે તમામ

AHD-5-NRL
5139 | 8-16
2009

સહી, સાક્ષી, અરજી, જવાબ, કબુલાત ઈત્યાદી તમામ અમો વેચાણ આપનાર કે અમારા વંશ, વાલી, વારસો કરી આપીશું અથવા કરીં આપવા યોગ્ય તજવીજ કરીશું.

અમો વધુમાં જણાવીએ છીએ કે સદરહુ જમીન કે તેના કોઈપણ ભાગ ઉપર અમો વેચાણ આપનારે આજદીન સુધીમાં કોઈપણ સરકારી, અર્ધસરકારી કચેરીઓમાંથી, કોઈપણ વ્યક્તિ કે સંસ્થા પાસેથી, બેંક કે પેઢી પાસેથી કે કોઈપણ સહકારી મંડળી પાસેથી કે અન્ય કોઈપણ જગ્યાએથી કોઈપણ પ્રકારની લોન લીધી નથી તેમજ સદરહુ જમીન અમોએ કોઈને પણ ત્યાં ગીરો, લીયાન કે ચાર્જમાં મુકેલ નથી.

વેચાણ આપનાર આથી વધુ ખાતરી અને બાંહેધરી આપે છે કે સદરહુ પરીશીષ્ટમાં વર્ણવેલી જમીનના અમારા ટાઈટલ્સ તદ્દન ચોખ્ખા અને મારકેટેબલ છે અને સદરહુ જમીન તદ્દન બીનજોખમી અને નકરજી છે અને તે પરત્વે અમો વેચાણ આપનાર સિવાય અન્ય કોઈનો કોઈપણ પ્રકારનો હક્ક, દાવો, કે અલાખો નથી અને તેવો પાકો વિશ્વાસ વેચાણ આપનારે વેચાણ લેનારને આપી સદરહુ અવેજના નાણાં ચુકતે લઈ સદરહુ જમીન વેચાણ આપી છે અને તેનો શાંત, ખાલી અને પ્રત્યક્ષ કબજો તમો બીજીતરફવાળાને સોંપ્યો છે.

વધુમાં સદરહુ જમીનના વેચાણ હક્કો ટાઈટલ્સ પુરવાર કરવા માટે કાયદેસર જે જે લેખો, કાગળો, ખાત્રીઓ, સહીઓ, ચીજો, એફીડેવીટો, બોન્ડો વિગેરેની વખતો વખત વેચાણ લેનારને કે તેમના વંશ, વાલી, વારસો ઈત્યાદી તમામને જ્યારે જ્યારે અને જ્યાં જ્યાં જરૂર પડે ત્યારે ત્યારે અને ત્યાં ત્યાં તેવા લેખો, કાગળો, ખાત્રીઓ, સહીઓ, ચીજો, એફીડેવીટો, બોન્ડો વિગેરે વેચાણ આપનાર વેચાણ લેનારની વિનંતીથી કરી આપશે.

સદરહુ જમીનનો ભવિષ્યમાં ટી.પી.સ્કીમમાં સમાવેશ થતાં સદરહુ જમીનને ટી.પી.સ્કીમ અન્વયે જે ફાઈનલ પ્લોટ ફાળવવામાં આવે કે ફાઈનલ પ્લોટ અન્વયે જે કાંઈ લાભાલાભ મળે તો તે તમામ મેળવવા

AHD-5-NRL

5139 | 9 -16

2009

સદરહું મિલ્કત વટવા પોલીસ સ્ટેશન હેઠળ આવે છે અને તેમાં આવેલ અશાંત વિસ્તારની યાદીમાં સમાવેશ થતો ન હોવાથી તે અંગેની પરવાનગી લેવાની રહેતી નથી તમો લખાવી લેનાર હક્કદાર રહેશો. તેમાં અમો લખી આપનારે કોઈપણ પ્રકારનો વાંધો કે તકરાર ઉઠાવવાના નથી.

આ વેચાણ દસ્તાવેજની જમીન ખેતીની જમીન છે અને અમો વેચાણ આપનાર ખેડૂત છીએ અને તમો વેચાણ રાખનાર પણ ખેડૂત છો. તેથી સદરહુ ખેતીની જમીનનું વેચાણ ખેડૂત-ખેડૂત વચ્ચેનું હોવાથી સદરહુ વેચાણને ગણોતધારાનો કોઈપણ જાતનો બાધ આવતો નથી. અમો એકતરફવાળા તથા તમો બીજીતરફવાળા ખેતી જમીન ટોચ મર્યાદા કરતાં વધારાની જમીન ધારણ કરતા નથી.

સદરહુ જમીનનો ૭/૧૨નો ઉતારો તથા ૮(અ) નો ઉતારો તથા હક્ક પત્રક નંબર ૬ની તમામ એન્ટ્રીઓ તથા અમારી પાસે જે જે કાગળો અને દસ્તાવેજો હતા તે તમામ અમોએ તમોને આજરોજ સોંપી દીધેલા છે અને અમોએ કોઈપણ કાગળો કે દસ્તાવેજો કોઈને આપેલા નથી કે સોંપેલા નથી. સદરહું સર્વે નંબરવાળી જમીન ડ્રાફ્ટ ટી-પી-૫૫ માં ઉલ્લેખ થાય છે

આ વેચાણ દસ્તાવેજનો તમામ ખર્ચ જેવો કે સ્ટેમ્પ, રજી.ફી, ટાઈપીંગ, વકીલ ફી, ઈત્યાદી તમામ ખર્ચ તમો વેચાણ આપનારે ભોગવેલ છે.

પરીશીષ્ટ

રજીસ્ટ્રેશન ડિસ્ટ્રીકટ અમદાવાદના સબ ડિસ્ટ્રીકટ અમદાવાદ-૫ (નારોલ) ના તાલુકા દસક્રોઈના ગામ મોજે વટવાની સીમના સર્વેનંબર-૫૬૩/૭ની હે.આરે.ચો.મી. ૦-૨૫-૨૯ યાને કે ૨૫૨૯ ચોરસમીટરના ક્ષેત્રફળની જુની શરતની ખેતીની જમીનજેના ખુંટચારની વિગત.

પુરવે :- સર્વે નંબર-૫૭૮ ની જમીન

પશ્ચિમે :- સર્વે નંબર-૫૬૩/૬ ની જમીન

ઉત્તરે :- સર્વે નંબર-૫૬૩/૩ ની જમીન

દક્ષિણે :- સર્વે નંબર-૫૬૩/૧૪ ની જમીન

એ રીતેના નંબરો માપ તથા ખુંટચાર વચલી જુની શરતની ખેતીની જમીન તેની અંદર આવેલ તમામ ઝાડ, બીડ, વાડ, કાંટા, શેઢા, પાલી સહીતની આકાશથી તે પાતાલ સુધીની તેનાં તમામ હક્કો સહીતની અમો

D-5-NRL
5139 | 10 - 16
2009

હાલ જે રસ્તે થઇ જઇએ આવીએ છીએ તે રસ્તે થઇ હરહંમેશ હરેક પ્રકારનાં વાહનો સહીત તેમજ વગર વાહને આવવા-જવાના હક્કો સહીતની તેમજ તેના બીજા જે જે હક્કો હોય કે પોષાતા હોય તે તે તમામ હક્કો સહીતની સદરહુ જમીન.

એ રીતેનો ઉપર મુજબનો આ વેચાણ દસ્તાવેજ અમોએ અમારી રાજીખુશીથી તથા અક્કલ હોંશીયારીથી વાંચી, સમજી, વિચારીને તંદુરસ્ત હાલતમાં સભાન અવસ્થામાં લખી આપેલ છે જે અમો એકતરફવાળાને તથા અમારા વંશ, વાલી, વારસો ઈત્યાદી તમામને કબુલ મંજુર અને બંધનકર્તા છે અને રહેશે.

આજ તારીખ ૧૩મી માહે ઓગષ્ટ, સને ૨૦૦૯ના દીને

એકતરફવાળા-વેચાણ આપનાર :-

અરવિંદકુમાર મણીભાઈ
પોતે જાતે તથા પોતાના એચ.યુ.એફ.
ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે ....

એમણે તેમની સહી નીચે સહી
કરનાર બે સાક્ષીઓ રૂબરૂ કરી છે.

(૧) ....

(૨) ....

AHD-5-NRL
5139 | 11-76
2009

રજીસ્ટ્રેશન અધિનિયમની કલમ-૩૨(એ) મુજબનું પરિશિષ્ટ.

એકતરફવાળા-વેચાણ આપનારની સહી તથા ફોટો

અરવિંદકુમાર મણીભાઈ પોતે જાતે તથા પોતાના
એચ.યુ.એફ.ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે

....

બીજીતરફવાળા-વેચાણ લેનારની સહી તથા ફોટો

(૧) ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ એચ.યુ.એફના
કર્તા અને મેનેજર તરીકે ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ

....

(૨) જગદીશભાઈ ભગવાનભાઈ ચંદારાણા

....

AHD-5-NRL
5139 | 12-16
2009

(૩) મનોજભાઈ હિંમતભાઈ ડોબરીયા

....

અનુક્રમ નંબર ૫૧૩૯
સને ૨૦૦૯ ના ઓગષ્ટ માસની
૧૩ મી તારીખે ૧૨.૦૦ થી ૧.૦૦
વાગ્યાની વચ્ચે અમદાવાદ-૫ (નારોલ) સબ રજીસ્ટ્રારની કચેરીમાં રજુ કર્યો.

પહોંચ નંબર :-	૨૦૦૯૦૦૫૦૧૦૨૨૯	
ફી પહોંચી છે તે		રૂ. પૈસા.
નોંધવાની ફી :-		૬૪૫૦
ફોટો ફી પાનના(૧૬):-		૧૬૦
ટપાલ :-		૦
એકંદરે કુલ :-		૬૬૧૦

(અંકે રૂપિયા છ હજાર છસો દસ પુરા.)

AHD-5-NRL
5139 | 13-16
2009

અરવિંદકુમાર મણીભાઇ પોતે જાતે તથા પોતાના
એચ.યુ.એફ ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે

(એચ. કે. માવડિયા)
સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

(એચ. કે. માવડિયા)
સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

અનુ. નંબર	પક્ષકારનું નામ અને સરનામુ	ઉંમર	ફોટોગ્રાફ	ડા.હા.અં.ની છાપ	સહી
1)	આપનાર અરવિંદકુમાર મણીભાઇ પોતે જાતે તથા પોતાના એચ.યુ.એફ ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે (ખેતી) નવાધરા, મહાદેવના મંદિર પાસે, ગામ-વટવા, તા.દસ્ક્રોઇ, જી.અમદાવાદ	૦			

દસ્તાવેજ લખી આપનાર
આ દસ્તાવેજ લખી
આપ્યાનું કબુલ કરે છે.

૧. ગીરીશભાઇ મંગળદાસ પંડ્યા
૯૦૮, આઝાદચોક, વટવા, અમદાવાદ

૨. દિલીપકુમાર ડાહ્યાભાઇ પટેલ (વ્યાપાર)
૬૨૨, વટવા, આઝાદચોક, અમદાવાદ

તેઓ કહે છે કે સદરહુ લખી આપનારને તેઓ જાતે ઓળખે છે. અને તેમની ઓળખાણ આપે છે.

AHD-5-NRL
5139 | 14-16
2009

૧. Pandya

૨. દીલીપકુમાર ડાહ્યાભાઇ પટેલ

તારીખ ૧૩ માહે ઓગષ્ટ - ૨૦૦૯

(એચ. કે. માવદિયા)
સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

બજાર કિંમત નકકી કરવા અંગેનું
ફોર્મ નં.૧ રજુ થયેલ છે.
તા. ૧૩/૦૮/૨૦૦૯

(એચ. કે. માવદિયા)
સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

ઈન્કમટેક્ષ રૂલ્સ ૧૯૬૨ની જોગવાઇ મુજબ
(૧) પાન નં./ઈ.જ.ર નંબર
દર્શાવેલ છે. જેની ખરાઇ કરવામાં આવેલ છે.

આપનાર નંબર. —
લેનાર નંબર. (1)(2)(3)
સંમતી આપનાર નંબર. —

તારીખ: ૧૩/૦૮/૨૦૦૯

AHD-5-NRL
5139 | 15-16
2009

(એચ. કે. માવદિયા)
સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

ઈન્કમટેક્ષ રૂલ્સ ૧૯૬૨ની જોગવાઇ મુજબ.......
ફોર્મ નંબર ૬૦ ઠરાવેલ નમુનામાં રજુ કરવામાં આવેલ છે.

આપનાર નંબર.
લેનાર નંબર.
સંમતી આપનાર નંબર.

તારીખ: ૧૩/૦૮/૨૦૦૯

(એચ. કે. માવદિયા)
સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

ARD-5-NRL
5139 | 16 - 16
2009

ગુજરાત સરકારના મહેસુલ વિભાગના
તા.૦૭-૦૮-૧૯૯૯ના પરિપત્ર ક્રમાંક-૯ યુ.એલ.સી.
૧૦૯૯/૧૦૪૦/૦/૧ અન્વયે એફીડેવીટ રજુ કર્યું

તારીખ: ૧૩/૦૮/૨૦૦૯

(એચ. કે. માવદિયા)

સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

---

૧ નંબરની બુકના ૫૧૩૯ નંબરે નોંધ્યો
તારીખ : ૧૩/૦૮/૨૦૦૯

(એચ. કે. માવદિયા)

સબ રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

THE SEAL OF THE SUB REGISTRAR OFFICE NAROL AHMEDABAD-5

TRUE COPY
PIYUSH V. PANCHAL
NOTARY
GOVT. OF INDIA
13/8/09

NOTARY GOVERNMENT OF INDIA

D ગામનુ નામ - વટવા

અનુક્રમણિકા નંબર - ૨

સબ-રજીસ્ટ્રાર કચેરી, અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

દસ્તાવેજનો પ્રકાર અને અવેજ (ભાડા પટાના કિસ્સામાં આકાર પટે આપનાર અથવા પટે રાખનાર આપે છે તે જણાવવું)	સરવે નંબર પેટા વિભાગ નંબર અને ઘર નંબર (જો કંઈ પણ હોય તો)	ક્ષેત્રફળ	આકાર અથવા જુડી આપવામાં આવે ત્યારે તે.	દસ્તાવેજ કરી આપનાર પક્ષકારનું નામ અથવા દિવાની કોર્ટના હુકમનામા અથવા આદેશના સંબંધમાં પ્રતિવાદીનું નામ	દસ્તાવેજ કરી લેનાર પક્ષકારનું નામ અથવા દિવાની કોર્ટના હુકમનામા અથવા આદેશના સંબંધમાં વાદીનું નામ	તારીખ સહીની / નોંધણીની	અનુક્રમ, વોલ્યુમ અને પૃષ્ઠ નંબર	શેરો
માલિકી ફેરખત/વેચાણ/ફાળવણી રૂ.૬૪૫૦૦૦=૦૦	સર્વે નં. ૫૬૩/૭ ની કુલ હે.આરે.ચો.મી. ૦-૨૫-૨૯ યાને કે ૨૫૨૯ ચો.મી. ક્ષેત્રફળની જુની શરતની ખેતીની જમીન. ડ્રાફ્ટ ટી.પી.સ્કીમ નં. ૫૮			અરવિંદકુમાર મણીભાઈ પોતે જાતે તથા પોતાના એચ.યુ.એફ ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે	ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ એચ.યુ.એફ ના કર્તા અને મેનેજર તરીકે ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ જગદીશભાઈ ભગવાનભાઈ ચંદારાણા મનોજભાઈ હિંમતભાઈ ડોબરીયા	૧૩/૦૮/૨૦૦૯ ૧૩/૦૮/૨૦૦૯	૫૧૩૯	

મુકાબલ કરનાર D.R.Jalfa

ખરી નકલ

પટેલ વીકાસ પી ની તારીખ: ૧૩/૦૮/૨૦૦૯ ના રોજની

અરજી નંબર : ૫૧૭૯ ઉપરથી નકલ આપી

તારીખ: ૧૩/૦૮/૨૦૦૯

સબ-રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

TRUE COPY
PIYUSH V. PANCHAL
NOTARY
GOVT. OF INDIA

NOTARY - GOVERNMENT OF INDIA - PIYUSH V. PANCHAL, AHMEDABAD DIST, GUJARAT STATE, REGD NO. 7201/08

નોંધ : કોમ્પ્યુટર પ્રિન્ટમાં કોઇ પણ રીતે કરેલ સુધારો માન્ય ગણાશે નહી.

સબ-રજીસ્ટ્રાર
અમદાવાદ-૫ (નારોલ)

૨૫૩૧૭	કઢુઆમળાં દોરા	૨૦૦।-
A/326 / B18109		

NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL NOTARIAL

NOTARY · GOVERNMENT OF INDIA · PIYUSH V. PANCHAL AHMEDABAD DIST. GUJARAT STATE REGD. NO. 7201/03

SERIAL NO. 9326 /2009

PIYUSH V. PANCHAL
NOTARY
GOVT. OF INDIA

NOTARY · GOVERNMENT OF INDIA · PIYUSH V. PANCHAL AHMEDABAD DIST. GUJARAT STATE REGD. NO. 7201/03

GUJSOSAUTH/AV/2/2005

AHMEDABAD

INDIA

12.8.2009

GUJARAT

1620 5910219

કબુલાતનો લેખ

રજીસ્ટ્રેશન ડિસ્ટ્રીકટ અમદાવાદના સબ ડિસ્ટ્રીકટ અમદાવાદ-૫ (નારોલ) ના તાલુકા દસક્રોઈના ગામ મોજે વટવાની સીમના સર્વેનંબર-૫૬૩/૭ ની હે.આરે.ચો.મી. ૦-૨૫-૨૯ યાને કે ૨૫૨૯ ચોરસમીટરના ક્ષેત્રફળની જુની શરતની ખેતીની જમીનના તારીખ.૨૩-૯-૯૯.ના રોજના રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નંબર-.૫૧૩૯.....માં કબુલાત આપવા અંગેનો કબુલાતનો લેખ.

NOTARY
PIYUSH V. PANCHAL
AHMEDABAD DIST
GUJARAT STATE
REGD NO.
7201/06
GOVERNMENT OF INDIA

એકતરફવાળા :- (૧) સુભદ્રાબેન તે અરવિંદભાઈ મણીભાઈની અ.સૌ. ઔરત
લખી આપનાર (૨) જતીન અરવિંદભાઈ પોતે જાતે તથા સગીર ક્રીસ તથા જૈનમના વાલી તરીકે
(૩) રૂપલબેન તે જતીનભાઈ અરવિંદભાઈની અ.સૌ. ઔરત
(૪) ભૌમિક અરવિંદભાઈ
(૫) નિકીતા અરવિંદભાઈ
(૬) આનંદીબેન તે મણીભાઈ વાઘજીભાઈની દીકરી
(૭) હંસાબેન તે મણીભાઈ વાઘજીભાઈની દીકરી
ઉપરોકત તમામ પૈકી પુરૂષવર્ગ પોતે જાતે તથા પોતાના એચ.યુ.એફના કર્તા અને મેનેજર તરીકે
સર્વે પુખ્ત ઉંમરના, ધંધો ખેતી, ધર્મે હિન્દુ,
સર્વે રહેવાસી :- નવાઘરા, મહાદેવના મંદિર પાસે, ગામ વટવા, તા. દસ્ક્રોઈ, જિ. અમદાવાદના.

જેમને હવે પછી આ કબુલાતના લેખમાં અમો એકતરફ વાળા અગર લખી આપનાર અગર કબુલાત આપનાર એ રીતે સંબોધવામાં આવેલ છે. જે શબ્દના અર્થમાં અમો એકતરફવાળા લખી આપનાર તથા અમારા વંશ, વાલી, વારસો, સકસેસરો, એસાઈનીઓ, એકઝીક્યુટરો વિગેરે તમામનો સમાવેશ થાય છે.

બીજીતરફવાળા :- (૧) ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ એચ.યુ.એફના કર્તા અને
લખાવી લેનાર :- મેનેજર તરીકે ચતુરભાઈ બાબુભાઈ પટેલ
પુખ્ત ઉંમરના, ધંધો ખેતી, ધર્મે હિન્દુ,
રહેવાસી : ૨૦, કૈલાસધામ સોસાયટી, વિભાગ-૨, ઈન્ડીયા કોલોની રોડ, બાપુનગર, અમદાવાદના.
(૨) જગદીશભાઈ ભગવાનભાઈ ચંદારાણા
પુખ્ત ઉંમરના, ધંધો ખેતી, ધર્મે હિન્દુ,

IN THE COURT OF THE

CITY CIVIL JUDGE

AT AHMEDABAD

C.S.No. 1179 of 2021

Plaintiff : **Hansaben Daughter of Manibhai**

Versus

Defendants: **Arvindbhai Manilal & others**

Claim Rs.

Stamp Rs.

Presented on : . .2022

Received
M.D. [illegible]
28/6/22

==============================

Advocate for Defendant Nos. 6 to 10

JANAK R. SHAH

Advocate

219,220, 2nd Floor, Abhinav Arcade,

Nr. Bank of Baroda, Pritamnagar,

Ellisebridge, Ahmedabad-380006.

M. 98250 90048

Sanad No. G/ 493/1981